Справка по качеству образования в Дигорском районе

Система оценки качества образования в Дигорском районе реализуются в соответствии с муниципальной программой «Развитие образования в муниципальном образовании Дигорский район», утвержденной постановлением администрации местного самоуправления муниципального образования Дигорский район от 21.08.2020 года №319.

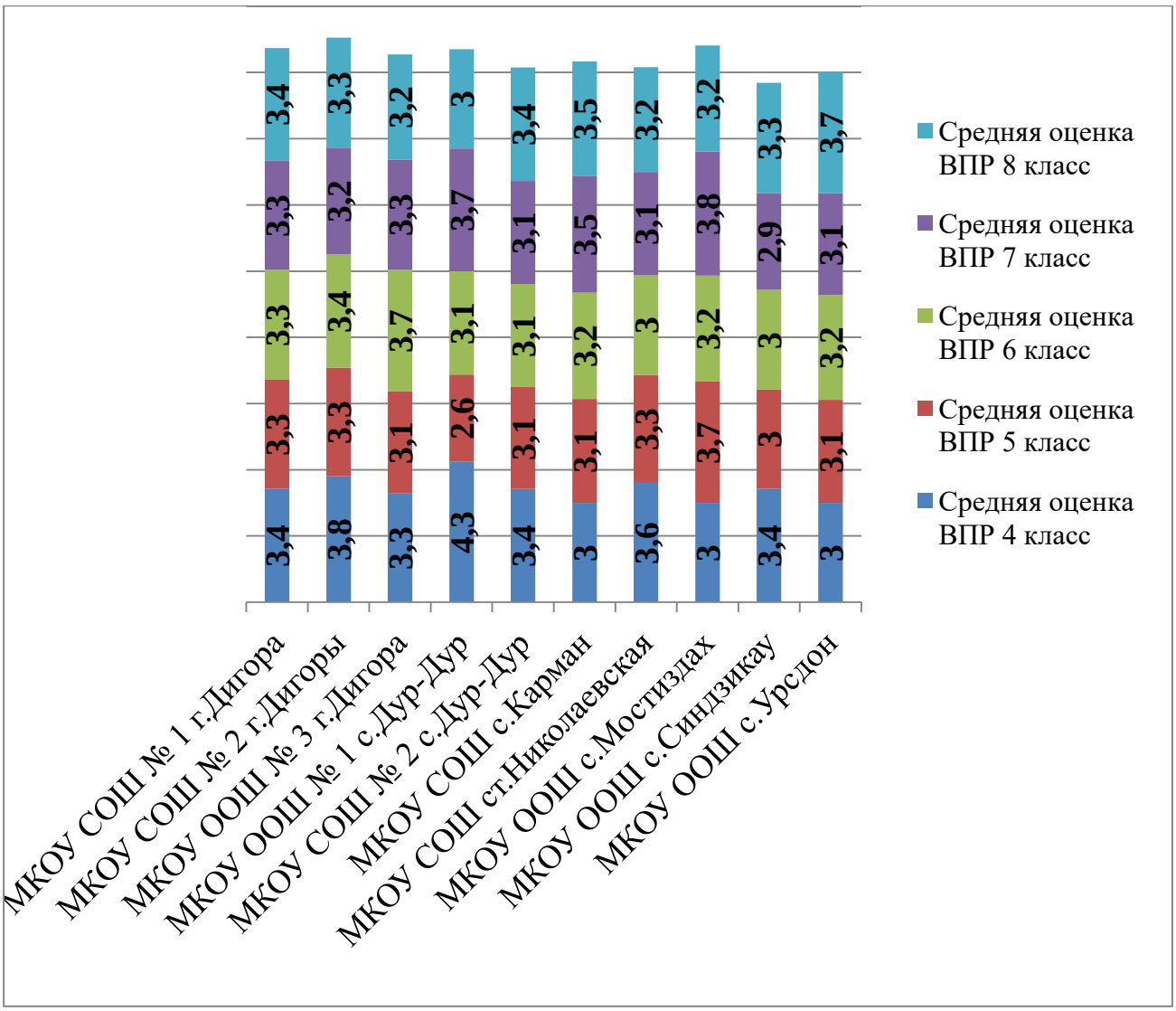
Для оценки системы образования в Дигорском районе проведен анализ оценочных процедур, статистических сведений по району, а также анализ работы района с обучающимися в части профориентационной работы и дальнейшее их устройство в организации среднего профессионального образования.

Для формирования единых ориентиров в оценке результатов обучения, единых стандартизированных подходов к оцениванию образовательных достижений обучающихся во всех образовательных организациях республики, в том числе и в Дигорском районе, проводились всероссийские проверочные работы с 4 по 8 класс в каждой параллели. Изучив динамику итогов ВПР в районе с 4 по 8 класс выявили следующее:

Русский язык

В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорского района по предмету «Русский язык» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

Образовательные организации	Средняя оценка ВПР 4 класс	Средняя оценка ВПР 5 класс	Средняя оценка ВПР 6 класс	Средняя оценка ВПР 7 класс	Средняя оценка ВПР 8 класс
УО АМС Дигорского района	3,5	3,2	3,3	3,3	3,3
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,4	3,3	3,3	3,3	3,4
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,8	3,3	3,4	3,2	3,3
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,3	3,1	3,7	3,3	3,2
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	4,3	2,6	3,1	3,7	3
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,4	3,1	3,1	3,1	3,4
МКОУ СОШ с.Карман	3	3,1	3,2	3,5	3,5
МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,6	3,3	3	3,1	3,2
МКОУ ООШ с.Мостиздах	3	3,7	3,2	3,8	3,2
МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,4	3	3	2,9	3,3
МКОУ ООШ с.Урсдон	3	3,1	3,2	3,1	3,7



В МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур средний балл в 5 классах по русскому языку ВПР - **2,6.** Соответственно, обучающиеся не освоили учебную программу за 5 курс по русскому языку, и есть вероятность отрицательной динамики результатов этих же учеников при проведении ВПР в 6 классах. В МКОУ ООШ с.Синдзикау средний балл в 7 классах по русскому языку ВПР - **2,9.**

В 2020 году в целях обеспечения объективности результатов мониторинга качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций в форме всероссийских проверочных работ Министерством образования и науки РСО – Алания совместно с республиканским центром оценки качества образования РСО - Алания была проведена выборочная перепроверка работ участников всероссийских проверочных работ, проведенных в 2020 году. Результаты перепроверки показали следующее:

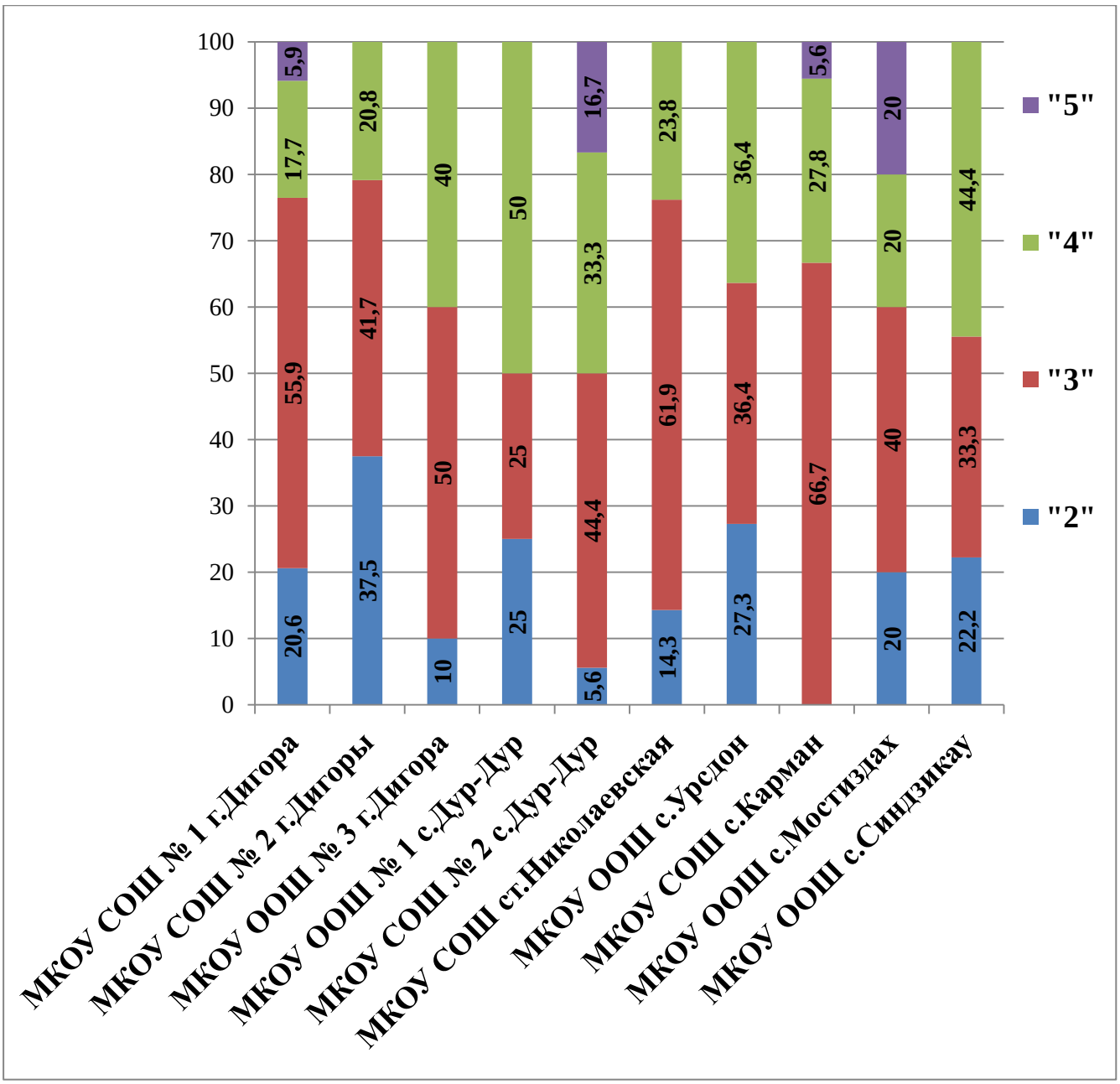
Русский язык 5 класс	Результат перепроверки, кол-во работ				
	Кол-во работ	Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ ст. Николаевская	3			3	
МКОУ СОШ с. Карман	3		2	1	-5 и – 2 балла
МКОУ СОШ №3 г. Дигоры	3	1	1	1	+2 и -1балл

Русский язык 7 класс	Результат перепроверки, кол-во работ				
	Кол-во работ	Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ №2 г. Дигора	22		3	19	от -2 до -4

Перепроверка работ по русскому языку в 5 классах МКОУ СОШ ст. Николаевская, МКОУ СОШ с. Карман и МКОУ СОШ №3 г. Дигоры и 7 классах МКОУ СОШ №2 г. Дигора говорит о необъективном оценивании результатов ВПР или о наличии профессиональных дефицитов у учителей в части работы с критериями оценивания, так как имело место и повышение баллов по итогам перепроверки.

Изучив итоги ВПР в Дигорском районе по предмету «Русский язык», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса, выявлено:

Группы участников	**2**	**3**	**4**	**5**
Дигорский муниципальный район	22,2	47,7	26,9	3,2
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	20,6	55,9	17,7	5,9
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	**37,5**	41,7	20,8	
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	10	50	40	
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	**25**	25	50	
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	5,6	44,4	33,3	16,7
МКОУ СОШ ст.Николаевская	14,3	61,9	23,8	
МКОУ ООШ с.Урсдон	**27,3**	36,4	36,4	
МКОУ СОШ с.Карман		66,7	27,8	5,6
МКОУ ООШ с.Мостиздах	20	40	20	20
МКОУ ООШ с.Синдзикау	22,2	33,3	44,4	



По итогам ВПР по русскому языку в 2020 году в 9 классах (по программам 8 класса) наиболее низкие результаты показали:

МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры - **37,5%** обучающихся, получивших оценку «2»;

МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур - **25 %** обучающихся, получивших оценку «2»;

МКОУ ООШ с.Урсдон – **27,3%** обучающихся, получивших оценку «2».

Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году по русскому языку

МСУ	ОГЭ по русскому языку								Всего уч-ов ОГЭ	Средняя оценка
	2		3		4		5			
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%		
Дигорский район	8	3,19	129	51,39	58	23,11	56	22,31	251	3,65

ОО	ОГЭ по русскому языку								Всего участников ОГЭ	Средняя оценка
	2		3		4		5			
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%		
МКОУ СОШ №1 г.Дигора		0	22	52,4	12	28,6	8	19,1	42	3,7
МКОУ СОШ №2 г.Дигора		0	40	45,5	15	17,1	33	37,5	88	3,9
МКОУ ООШ №3 г.Дигора	1	5,3	12	63,16	5	26,3	1	5,3	19	3,3
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	1	10	4	40	4	40	1	10	10	3,5
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	1	5,3	10	52,6	5	26,3	3	15,8	19	3,5
МКОУ ООШ с.Мостиздах		0	2	40		0	3	60	5	4,2
МКОУ ООШ с.Синдзикау		0	6	54,6	4	36,4	1	9,1	11	3,6
МКОУ ООШ с.Урсдон	1	7,1	6	42,9	5	35,7	2	14,3	14	3,6
МКОУ СОШ с.Карман	3	15,8	7	36,8	6	31,6	3	15,8	19	3,5
МКОУ СОШ ст.Николаевская	1	4,2	20	83,3	2	8,3	1	4,2	24	3,1

Образовательные организации		Средняя оценка ОГЭ	Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		**3,6**	**3,6**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,7	3,47
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,9	3,63
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,3	3,63
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	3,5	3,86
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,5	3,65
6	МКОУ СОШ с.Карман	3,5	3,52
7	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,1	3,25
8	МКОУ ООШ с.Мостиздах	4,2	3,9
9	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,5	3,68
10	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,6	3,76

Изучив результаты обучающихся 11 классов 2020-21 учебного года имеем:

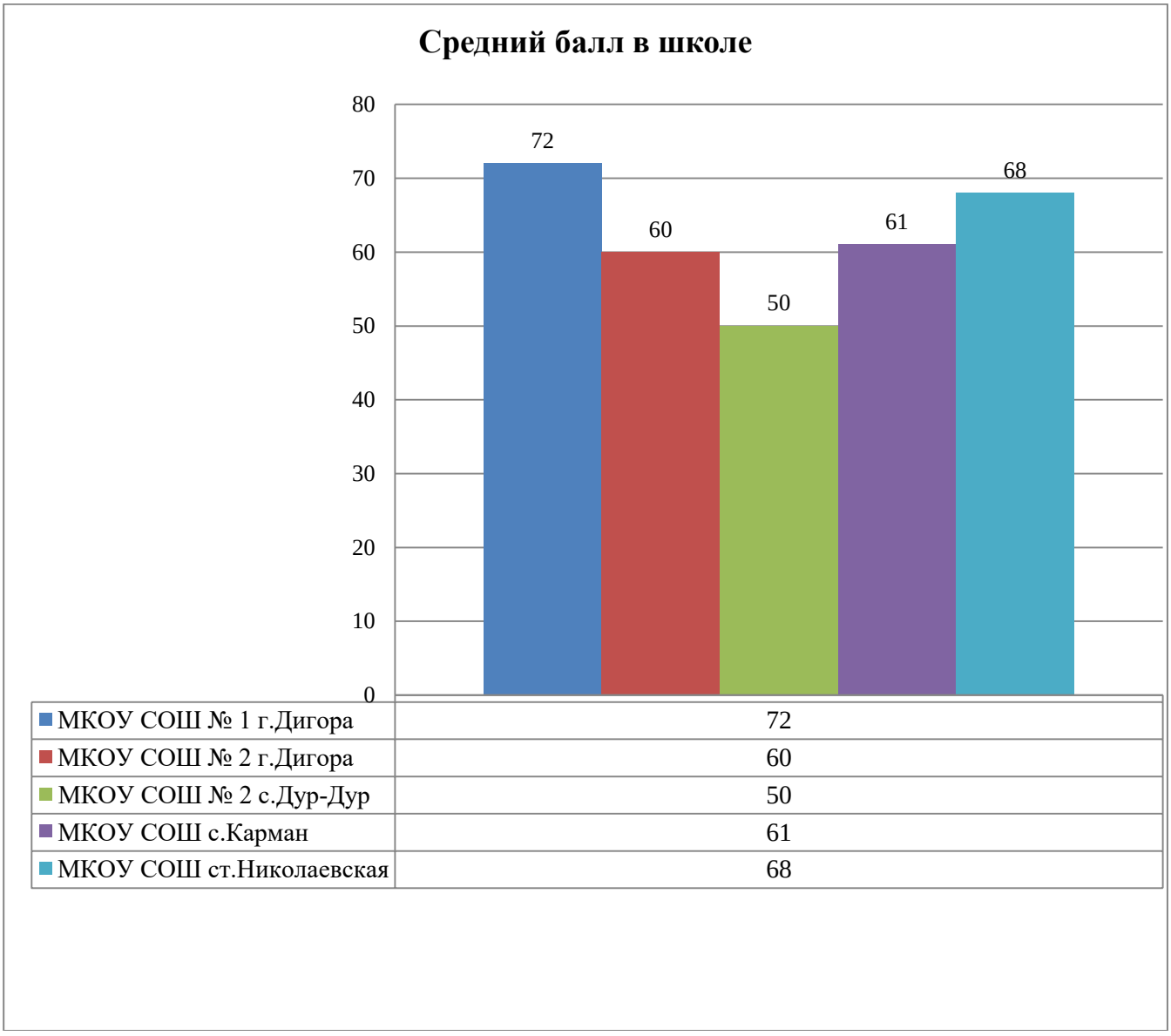
Образовательные организации		Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		3,9
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	4,3
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,92
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,91
4	МКОУ СОШ с.Карман	3,98
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,58

Результаты ЕГЭ по предмету «Русский язык» Дигорского района

Изучив также итоги единого государственного экзамена в 11 классах по предмету «Русский язык» установлено:

Русский язык 2021		Кол-во участников и доля по интервалам баллов										**100 баллов**
Сдавало	**Средний балл**	< 24		24-35		36-60		61-80		81-100		
		чел	%	чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел.
42	61,8	1	2,4	3	7,1	16	38,1	14	33,3	8	19	0

Образовательные организации		Средний балл ЕГЭ
УО АМС Дигорского района		**61,8**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	71,6
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	62,7
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	50,4
4	МКОУ СОШ с.Карман	61,4
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	68



Среди школ Дигорского района как представителя негативно стабильных результатов можно выделить МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур. Средний балл по русскому языку 2019 – 59, 2020 – 55, 2021 – 50, что также свидетельствует о недостаточной подготовке как обучающихся, так и обучающих их учителей.

Образовательные учреждения, выпускники которых не набрали минимального количества баллов по русскому языку

Дигорский район	МКОУ СОШ № 2 г.Дигора – 1

Качество образовательной деятельности указанных школ должно стать предметом пристального внимания, прежде всего, муниципального органа управления образованием, с целью оказания необходимой консультационной, организационной, методической, кадровой и другой необходимой помощи.

Качество образовательных результатов (качество учебных достижений выпускников) анализируется по следующим показателям: доля выпускников, показавших на ЕГЭ высокий уровень результатов по предмету и средний балл учащихся по учебным предметам.

Муниципальное образование/учредитель ОО	Количество выданных аттестатов особого образца до утверждения результатов ЕГЭ ГЭК
Дигорский район	6

Изучив процент выполнения ЕГЭ по русскому языку по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

Расшифровка заданий	№ заданий	МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	МКОУ СОШ с. Карман	МКОУ СОШ ст. иколаевской	кол-во школ не правившихся	%
Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1	100	50	29	67	100	2	40
Средства связи предложений в тексте. Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения	2	100	78	57	56	67	0	0
Лексическое значение слова	3	80	83	100	100	100	0	0
Орфоэпические нормы (постановка ударения)	4	100	89	71	89	100	0	0

Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	5	100	83	86	89	100	0	0
Лексические нормы	6	60	39	29	67	33	3	60
Морфологические нормы (образование форм слова)	7	100	78	86	67	100	0	0
Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	8	60	70	46	67	80	1	20
Правописание корней	9	60	56	0	44	100	2	40
Правописание приставок	10	60	39	43	44	33	4	80
Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	11	60	67	43	33	33	3	60
Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	12	20	39	14	33	33	5	100
Правописание НЕ и НИ	13	60	61	43	67	67	1	20
Слитное, дефисное, раздельное написание слов	14	60	67	57	56	67	0	0
Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	15	60	56	43	33	67	2	40
Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами). Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	16	90	69	86	50	83	1	20
Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями, дополнениями)	17	60	56	43	67	67	1	20
Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	18	80	78	43	67	100	1	20
Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	19	80	56	43	67	100	1	20
Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	20	40	56	43	44	67	3	60
Пунктуационный анализ	21	40	56	43	33	33	4	80
Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	22	60	67	43	78	33	2	40
Функционально-смысловые типы речи	23	20	50	14	22	100	4	80

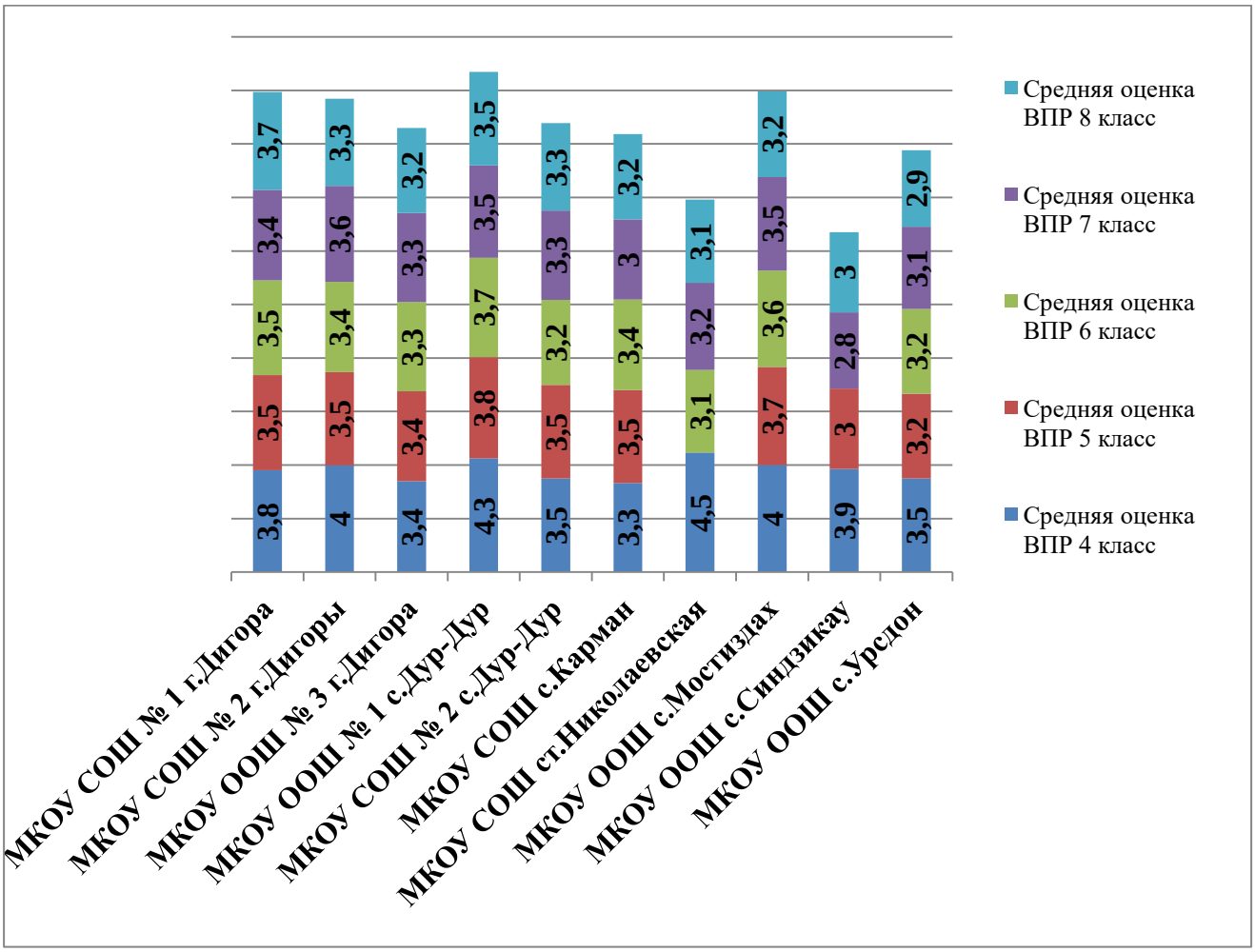
Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	24	80	39	57	44	0	3	60
Средства связи предложений в тексте	25	40	61	43	22	33	4	80
Речь. Языковые средства выразительности	26	80	68	57	56	50	1	20
Формулировка проблем исходного текста	К 1	100	83	57	89	100	0	0
Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста	К2	60	45	21	67	78	2	40
Отражение позиции автора исходного текста	К3	100	83	29	89	67	1	20
Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста	К4	100	83	43	89	67	1	20
Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	К5	100	72	43	78	83	1	20
Точность и выразительность речи	К6	80	67	50	72	67	1	20
Соблюдение орфографических норм	К7	80	59	52	48	44	2	40
Соблюдение пунктуационных норм	К8	53	41	19	33	33	4	80
Соблюдение грамматических норм	К9	70	44	50	56	67	2	40
Соблюдение речевых норм	К10	90	69	64	61	83	0	0
Соблюдение этических норм	К11	100	83	71	89	100	0	0
Соблюдение фактологической точности в фоновом материале	К12	100	83	71	89	100	0	0

С заданием «Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий» не справились все обучающиеся всех школ, принимавших участие в ЕГЭ по русскому языку.

Математика

В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорского района по предмету «Математика» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

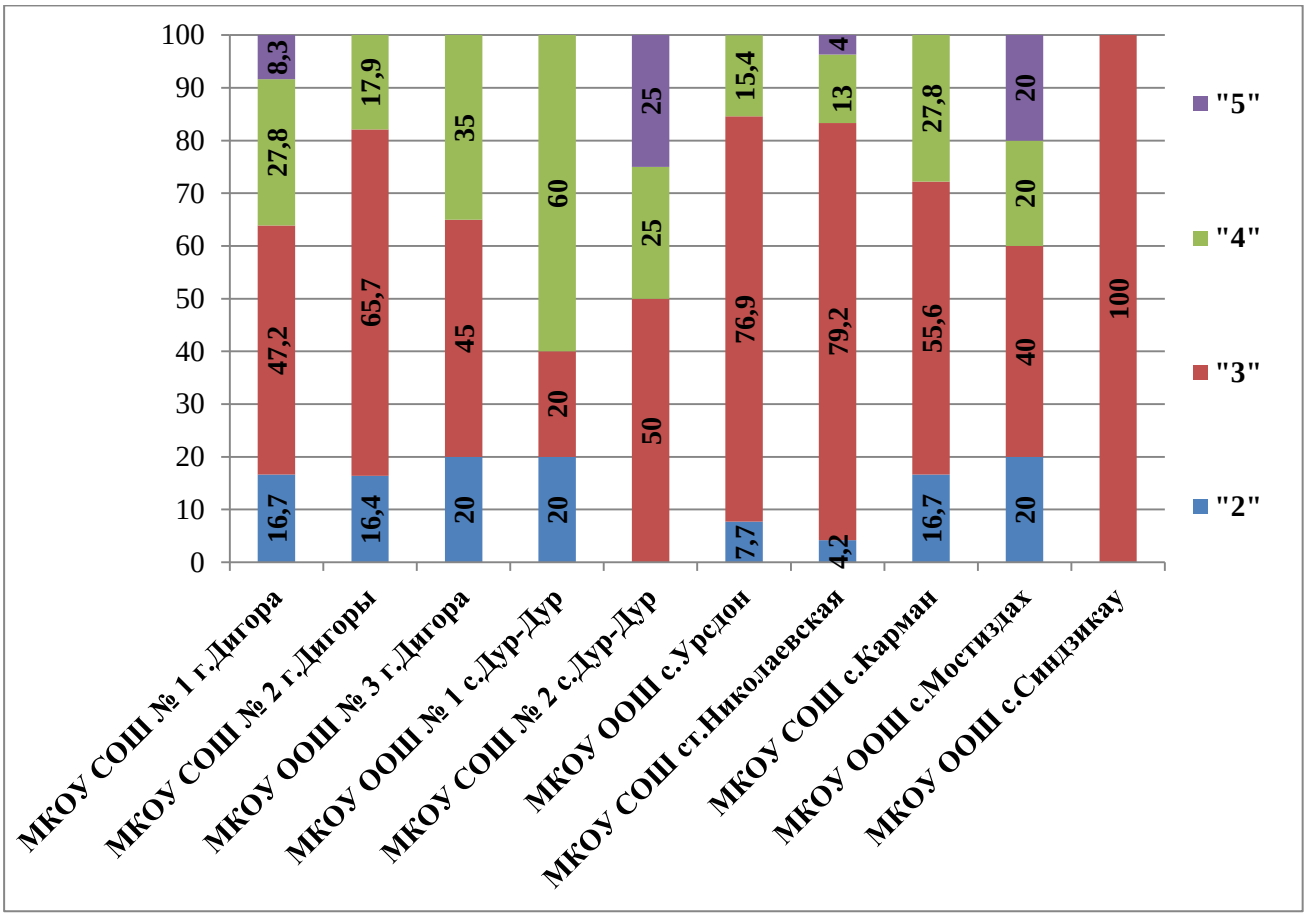
Образовательные организации		Средняя оценка ВПР 4 класс	Средняя оценка ВПР 5 класс	Средняя оценка ВПР 6 класс	Средняя оценка ВПР 7 класс	Средняя оценка ВПР 8 класс
УО АМС Дигорского района		3,9	3,5	3,4	3,4	3,3
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,8	3,5	3,5	3,4	3,7
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	4	3,5	3,4	3,6	3,3
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,4	3,4	3,3	3,3	3,2
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	4,3	3,8	3,7	3,5	3,5
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,5	3,5	3,2	3,3	3,3
6	МКОУ СОШ с.Карман	3,3	3,5	3,4	3	3,2
7	МКОУ СОШ ст.Николаевская	4,5	не участ	3,1	3,2	3,1
8	МКОУ ООШ с.Мостиздах	4	3,7	3,6	3,5	3,2
9	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,9	3	не участ	2,8	3
10	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,5	3,2	3,2	3,1	2,9



У МКОУ ООШ с.Урсдон в 8 классах прослеживается неосвоение образовательной программы по предмету «Математика». Средний балл в данных параллелях не достигает оценки – **3**. При сохранении такой тенденции есть вероятность сдать ОГЭ в 9 класс на неудовлетворительную оценку.

Изучив также итоги ВПР в Дигорском районе по предмету «Математика», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса выявлено «Математика», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса выявлено:

Группы участников	**Кол-во уч-ов**	**2**	**3**	**4**	**5**
Дигорский район	211	13,3	60,2	22,3	4,3
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	36	16,7	47,2	27,8	8,3
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	67	16,4	65,7	17,9	0
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	20	**20**	45	35	0
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	5	**20**	20	60	0
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	16	0	50	25	25
МКОУ ООШ с.Урсдон	13	7,7	76,9	15,4	0
МКОУ СОШ ст.Николаевская	24	4,2	79,2	13	4
МКОУ СОШ с.Карман	18	16,7	55,6	27,8	0
МКОУ ООШ с.Мостиздах	5	**20**	40	20	20
МКОУ ООШ с.Синдзикау	7	0	100	0	0



По итогам ВПР по математике в 2020 году в 9 классах (по программам 8 класса) наиболее низкие результаты показали: МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры (20%), МКОУ ООШ № 3 г.Дигора (20%) и МКОУ ООШ с.Мостиздах (20%).

Математика 5 класс	Результат перепроверки, кол-во работ				
	Кол-во работ	Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ №1 с. Дур-Дур	3		1	2	-1 балл
МКОУ СОШ №3 г. Дигоры	4			4	

Перепроверка работ по математике в 5 классах МКОУ СОШ №1 с. Дур-Дур говорит о необъективном оценивании результатов ВПР или об отсутствии навыков и умений работы с критериями оценивания, так как имело место и понижение баллов по итогам перепроверки.

Изучив квалификационную категорию учителей русского языка и математики имеем:

Предмет	Всего, человек	имеют квалификационные категории	
		высшую	первую
Русский язык и литература	25	3 (12%)	14 (56%)
Математика	20	2 (10%)	9 (45%)

Всего квалификационную категорию имеют 68% учителей русского языка, соответственно 32% учителей русского языка не имеют квалификационную категорию.

Всего квалификационную категорию имеют 55% учителей математики, соответственно 45% учителей математики не имеют квалификационную категорию.

Результаты государственной итоговой аттестации по программам основного общего образования в 2021 году по математике

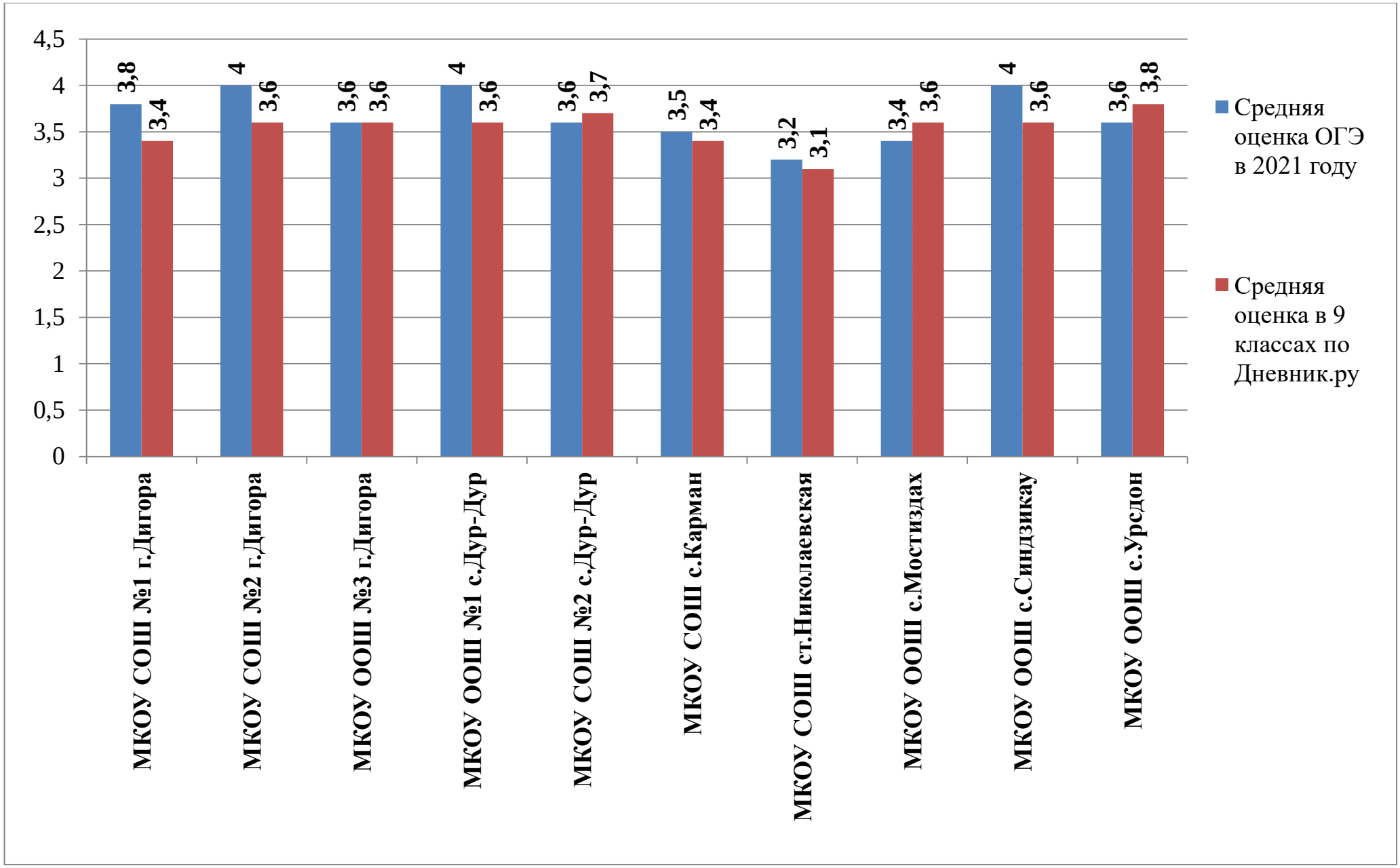
МСУ	ОГЭ по математике								Всего участников ОГЭ	Средняя оценка
	2		3		4		5			
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%		
Дигорский район	4	1,58	85	33,6	136	53,75	28	11,07	253	3,74

ОО	ОГЭ по математике								Всего участников ОГЭ	Средняя оценка
	2		3		4		5			
	кол	%	кол	%	кол	%	кол	%		
МКОУ СОШ №1 г.Дигора		0	13	31	25	59,5	4	9,5	42	3,8
МКОУ СОШ №2 г.Дигора		0	18	20,2	54	60,7	17	19,1	89	4
МКОУ ООШ №3 г.Дигора	2	10	7	35	8	40	3	15	20	3,6
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур		0	1	10	8	80	1	10	10	4
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	1	5	6	30	13	65		0	20	3,6
МКОУ СОШ с.Карман	1	5,3	10	52,6	6	31,6	2	10,5	19	3,5
МКОУ СОШ ст.Николаевская		0	20	83,3	4	16,7		0	24	3,2
МКОУ ООШ с.Мостиздах		0	3	60	2	40		0	5	3,4
МКОУ ООШ с.Синдзикау		0	1	10	8	80	1	10	10	4
МКОУ ООШ с.Урсдон		0	6	43	8	57		0	14	3,6

Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по математике

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	МКОУ СОШ №2 г.Дигора	0	79,8	100
2	МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	0	90	100
3	МКОУ ООШ с.Синдзикау	0	90	100

Образовательные организации		**Средняя оценка ОГЭ**	**Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру**
Дигорский район			
1	МКОУ СОШ №1 г.Дигора	3,8	3,4
2	МКОУ СОШ №2 г.Дигора	4	3,6
3	МКОУ ООШ №3 г.Дигора	3,6	3,6
4	МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	4	3,6
5	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	3,6	3,7
6	МКОУ СОШ с.Карман	3,5	3,4
7	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,2	3,1
8	МКОУ ООШ с.Мостиздах	3,4	3,6
9	МКОУ ООШ с.Синдзикау	4	3,6
10	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,6	3,8


4,5
4
3,5
3
2,5
2
1,5
1
0,5
0
3,8
3,4
4
3,6
3,6
3,6
4
3,6
3,6
3,7
3,5
3,4
3,2
3,1
3,4
3,6
4
3,6
3,6
3,8
МКОУ СОШ №1 г.Дигора
МКОУ СОШ №2 г.Дигора
МКОУ ООШ №3 г.Дигора
МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур
МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур
МКОУ СОШ с.Карман
МКОУ СОШ ст.Николаевская
МКОУ ООШ с.Мостиздах
МКОУ ООШ с.Синдзикау
МКОУ ООШ с.Урсдон
Средняя оценка ОГЭ в 2021 году
Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру

Результаты ЕГЭ по предмету «Математике» Дигорского района

Были изучены также итоги единого государственного экзамена в 11 классах по предмету «Математика профильная».

Сдавало	Средний балл	Кол-во участников и доля по интервалам баллов								100 бал-лов
		<МТБ		МТБ-60		61-80		81-100		
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%	чел.
9	**43,9**	1	11,1	6	66,7	2	22,2	0	0	0

Образовательные организации		**Средний балл ЕГЭ**	**Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру**
Дигорский район		**40**	
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	39	4,1
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	66	3,9
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	56	4,2
4	МКОУ СОШ с.Карман	**25**	3,8
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	27	3,9

В МКОУ СОШ с.Карман обучающийся 11 класса смог набрать пороговые 27 баллов, однако средняя итоговая оценка по предмету «Математика» (базовая) у обучающегося 11-х классов – 3,8, что говорит о необъективном оценивании текущих и итоговых результатов обучения обучающихся. Такое же расхождение в результатах и у МКОУ СОШ ст.Николаевская.

По итогам ГИА в форме ГВЭ не получили аттестат о среднем общем образовании следующие участники:

Общеобразовательные организации	**Количество не получивших аттестат**
МКОУ СОШ № 2 г.Дигора	1

Изучив процент выполнения ЕГЭ по математике по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

Расшифровка задания	номера заданий	МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	МКОУ СОШ с. Карман	МКОУ СОШ ст. Николаевской	кол - во ОО	%
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	100	100	100	67	100	0	0
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	2	100	100	100	67	100	0	0
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	3	100	100	100	67	100	0	0
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	4	100	100	100	67	100	0	0
Уметь решать уравнения и неравенства	5	100	100	100	67	100	0	0
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	6	100	33	100	0	0	3	60
Уметь выполнять действия с функциями	7	0	33	0	33	0	5	100
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	8	100	100	100	33	0	2	40

Уметь выполнять вычисления и преобразования	9	0	100	100	67	100	1	20
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	10	0	100	100	33	0	3	60
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	11	0	67	100	0	0	3	60
Уметь выполнять действия с функциями	12	100	100	100	33	0	2	40
Уметь решать уравнения и неравенства	1	0	67	0	0	0	4	80
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	2	0	0	0	0	0	5	100
Уметь решать уравнения и неравенства	3	0	67	0	0	0	4	80
Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	4	0	0	0	0	0	5	100
Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	5	0	33	0	0	0	5	100
Уметь решать уравнения и неравенства	6	0	0	0	0	0	5	100
Уметь строить и исследовать простейшие математические модели	7	0	0	0	0	0	5	100

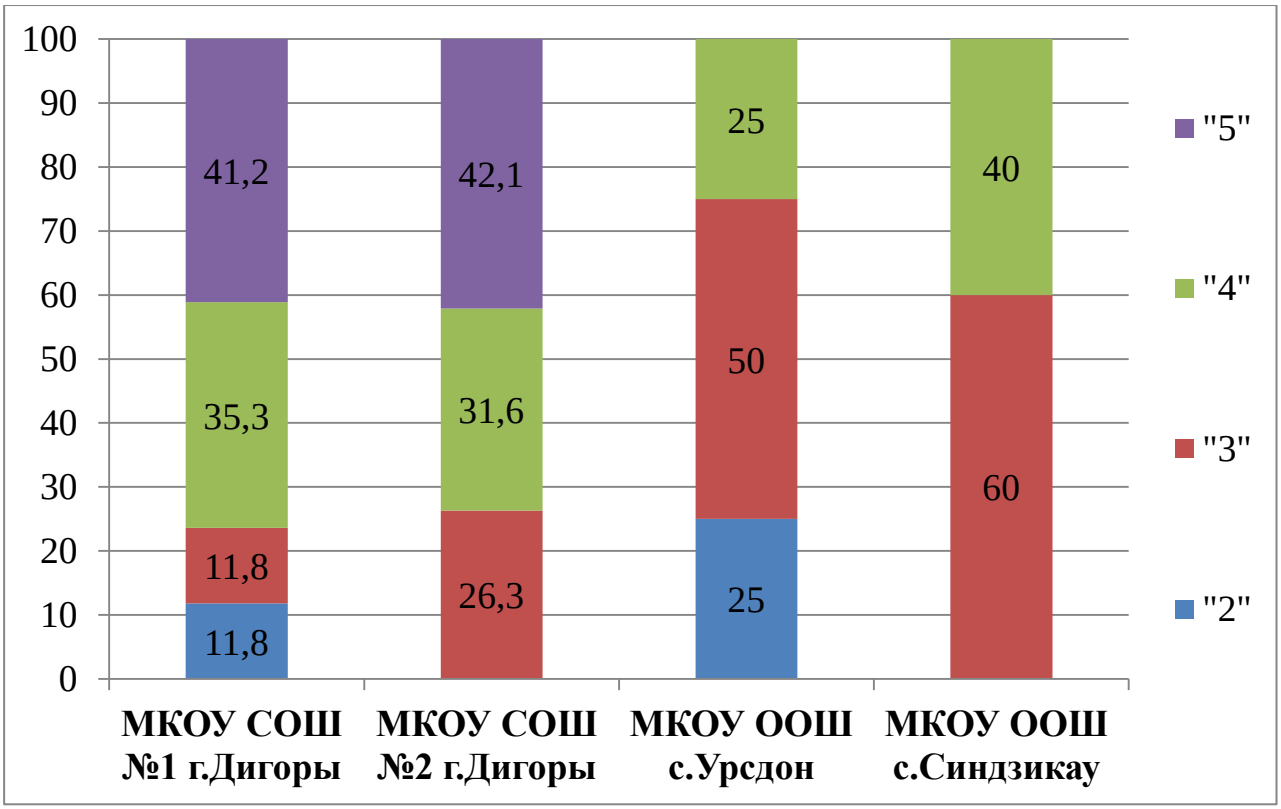
Как видно по проценту выполнения заданий с частью С, за исключением 1 и 3 задания, обучающиеся не справились, хотя математику профильную, по определению, выбирают мотивированные обучающиеся. Соответственно, имеет место быть или некачественная подготовка обучающихся к ЕГЭ или необъективное оценивание результатов обученности детей. С заданиями «Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами», «Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» , «Уметь решать уравнения и неравенства» и «Уметь строить и исследовать простейшие математические модели» не справились даже на 1%. Можно сделать вывод об отсутствии функциональной грамотности у обучающихся.

Химия

В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорского района по предмету «Химия» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

Химия 8 класс

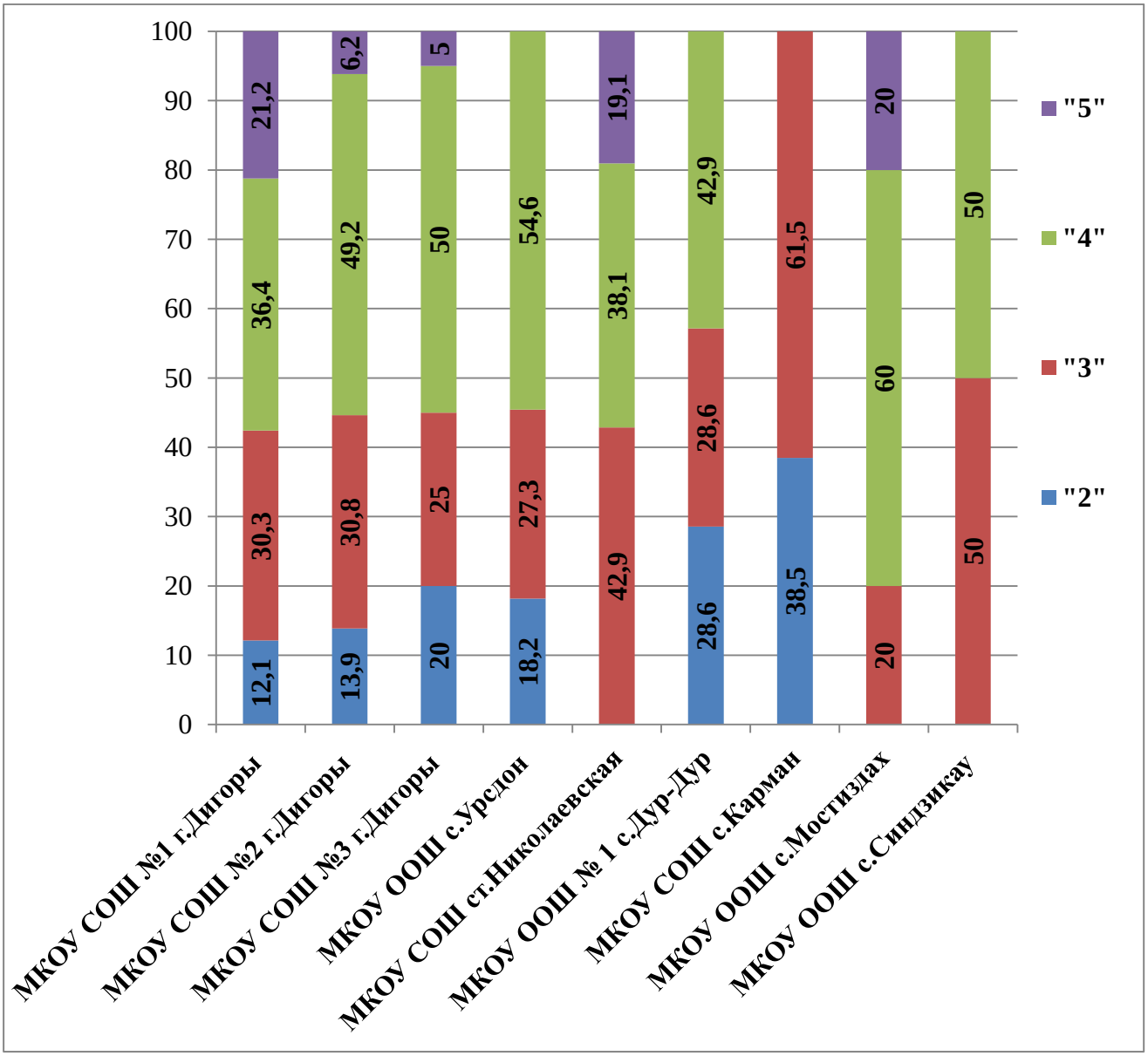
Группы участников	Кол-во уч-ков	2	3	4	5
Дигорский район					
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	17	11,8	11,8	35,3	41,2
МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	19	0	26,3	31,6	42,1
МКОУ ООШ с.Урсдон	8	25	50	25	0
МКОУ ООШ с.Синдзикау	5	0	60	40	0



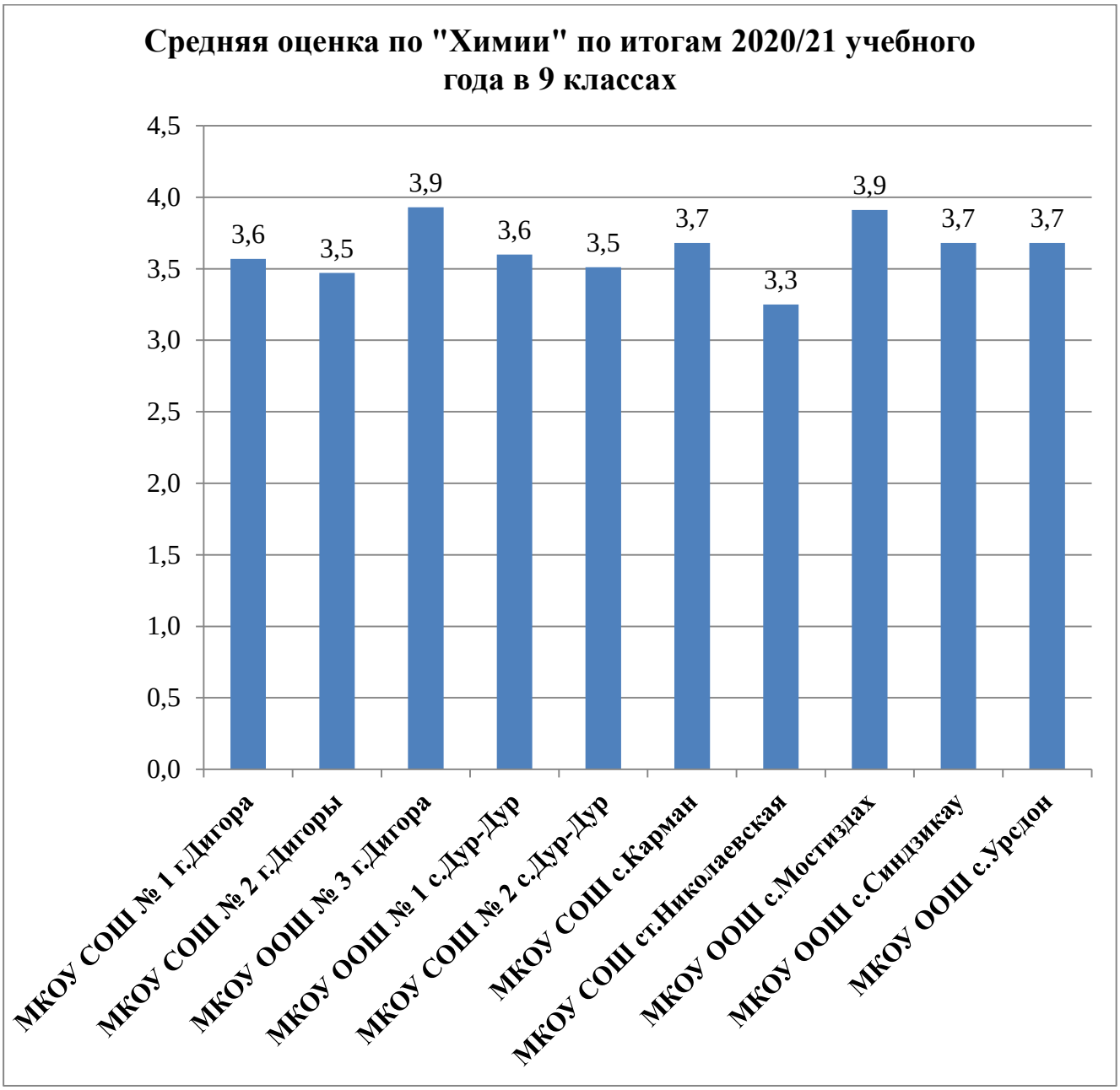
Низкие показатели освоение программы по предмету «Химия» показали: МКОУ ООШ с.Урсдон (25%) обучающихся, получивших оценку «2» по итогам ВПР по химии в 8 классах.

Изучив также динамику итогов ВПР в Дигорском районе по предмету «Химия», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса, выявлено:

Группы участников	Кол-во уч-ов	2	3	4	5
Дигорский район	183	14,2	33,9	42,6	9,3
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	33	12,1	30,3	36,4	21,2
МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	65	13,9	30,8	49,2	6,2
МКОУ СОШ №3 г.Дигоры	20	20	25	50	5
МКОУ ООШ с.Урсдон	11	18,2	27,3	54,6	0
МКОУ СОШ ст.Николаевская	21	0	42,9	38,1	19,1
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	7	28,6	28,6	42,9	0
МКОУ СОШ с.Карман	13	38,5	61,5	0	0
МКОУ ООШ с.Мостиздах	5	0	20	60	20
МКОУ ООШ с.Синдзикау	8	0	50	50	0



Образовательные организации		Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		**3,6**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,6
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,5
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,9
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	3,6
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,5
6	МКОУ СОШ с.Карман	3,7
7	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,3
8	МКОУ ООШ с.Мостиздах	3,9
9	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,7
10	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,7



При изучении состояния обученности обучающихся по предмету химия на уровне среднего общего образования имеем:

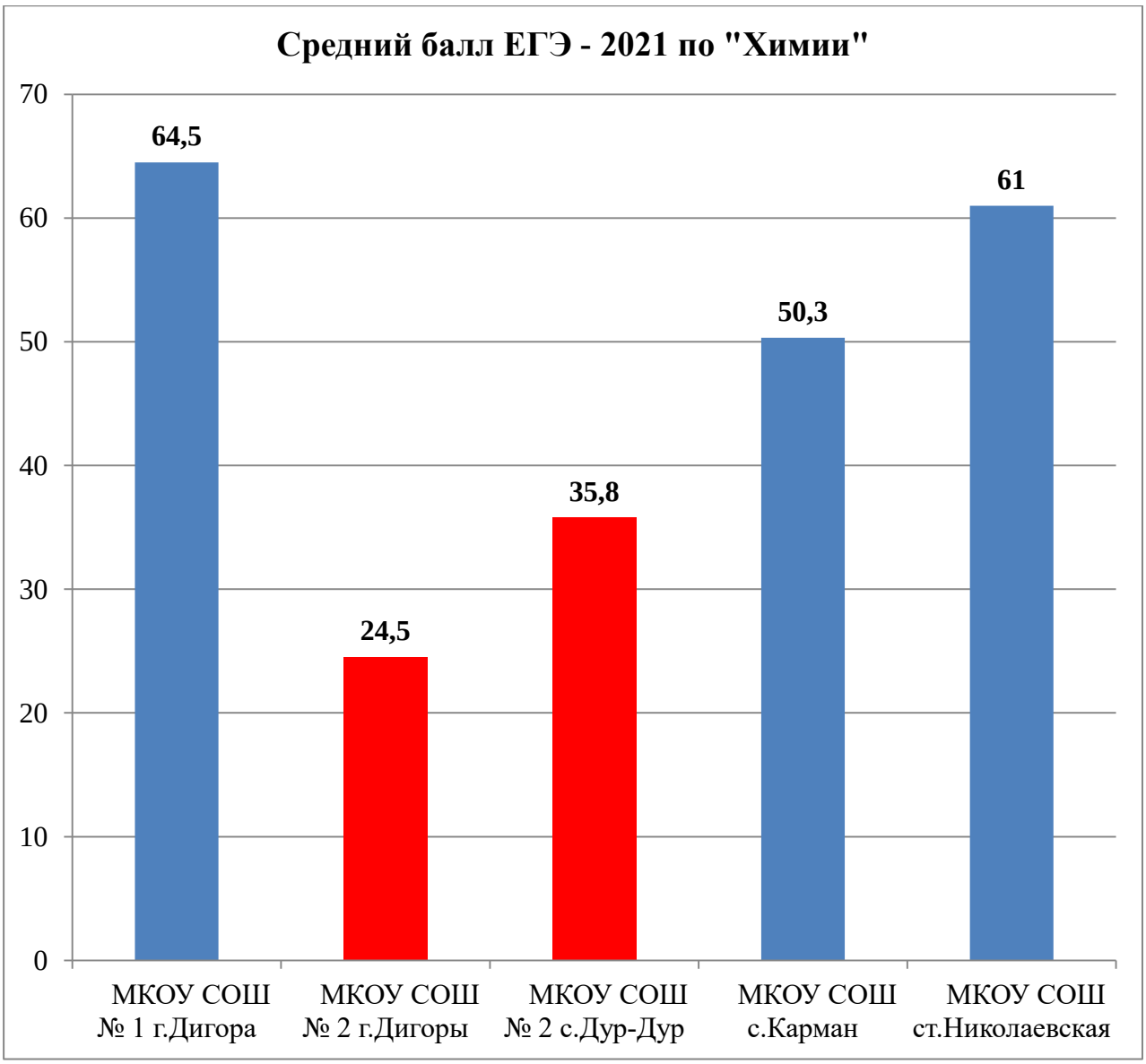
Образовательные организации		Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		4,1
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	4,1
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	4,1
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,8
4	МКОУ СОШ с.Карман	4,2
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	4,34

Основные сводные данные об участниках и результатах ЕГЭ по химии по Дигорскому району

Химия 2021		Кол-во участников и доля по интервалам баллов								
Сдавало	Средний балл (мин – 36)	<МТБ		МТБ-60		61-80		81-100		100 баллов
		чел	%	чел	%	чел	%	чел	%	чел
15	**41,2**	5	33,3	7	46,7	3	20	0	0	0

Образовательные организации		Средний балл ЕГЭ
УО АМС Дигорского района		**41,2**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	64,5
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	**24,5**
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	**35,8**
4	МКОУ СОШ с.Карман	50,3
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	61

Обучающиеся МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры, МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур не смогли набрать минимальный порог по предмету «Химия». Вместе с тем, итоговые оценки у обучающихся 11 классов выше базового. МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры – 4,1, МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур – 3,8.



Данные аномальные расхождения говорят о формальном подходе со стороны руководства образовательных организаций к проведению оценочных процедур и о необъективном их оценивании. Необъективное оценивание результатов обучающихся влекут за собой и у выпускников и у родителей завышение ожидания высоких результатов при сдаче ЕГЭ. После получения реальных результатов возникает социальная напряжённость со стороны родителей (законных представителей), и как следствие, негативное отношение к ЕГЭ и увеличение случаев нарушения Порядка проведения ЕГЭ.

Изучив процент выполнения ЕГЭ по химии по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

расшифровка заданий	№ заданий	МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	МКОУ СОШ с. Карман	МКОУ СОШ ст. Николаевской	кол -во ОО	%
Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: s-, p- и d-элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	100	0	20	67	0	3	60
Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IA–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	2	100	0	20	33	0	4	80
Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	3	50	25	40	100	0	4	80

Ковалентная химическая связь, её разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решётки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	4	0	0	0	33	100	4	80
Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная)	5	50	25	40	67	0	4	80
Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных	6	50	50	80	67	100	2	40
Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	7	50	25	30	67	50	3	60

Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	8	100	13	50	33	100	3	60
Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: осно́вных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, осно́вных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	9	100	25	60	17	50	3	60
Взаимосвязь неорганических веществ	10	100	50	80	33	0	3	60
Классификация органических веществ. Номен-клатура органических веществ (тривиальная и международная)	11	100	25	40	67	100	2	40

Теория строения органических соединений: гомология и изомерия (структурная и пространственная). Взаимное влияние атомов в молекулах. Типы связей в молекулах органических веществ. Гибридизация атомных орбиталей углерода. Радикал. Функциональная группа	12	50	0	0	33	100	4	80
Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Основные способы получения углеводородов (в лаборатории)	13	100	25	20	33	100	3	60
Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола. Характерные химические свойства альдегидов, предельных карбоновых кислот, сложных эфи-ров. Основные способы получения кислородсодер-жащих органических соединений (в лаборато-рии).	14	0	0	0	33	0	5	100
Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	15	0	0	20	33	100	4	80
Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	16	100	0	40	17	100	3	60

Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений.	17	50	0	40	67	100	3	60
Взаимосвязь углеводородов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений	18	50	25	20	33	100	4	80
Классификация химических реакций в неорганической и органической химии	19	0	0	20	33	0	5	100
Скорость химической реакции, её зависимость от различных факторов.	20	0	0	0	0	0	5	100
Реакции окислительно-восстановительные.	21	100	0	40	33	100	3	60
Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	22	100	63	60	100	100	0	0
Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная.	23	100	63	40	100	100	1	20
Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов.	24	100	38	40	67	100	2	40
Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Качественные реакции органических соединений.	25	0	0	0	17	0	5	100

Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического произ-водства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	26	50	25	20	33	0	6	120
Расчёты с использованием понятия «массовая доля вещества в растворе»	27	50	0	20	0	0	6	120
Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях. Расчёты по термохимическим уравнениям	28	100	25	60	100	0	2	40
Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ.	29	100	50	20	100	100	2	40
Реакции окислительно-восстановительные	1	100	0	20	0	100	3	60
Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена	2	50	25	40	0	100	4	80
Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	3	38	0	10	25	25	5	100
Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений.	4	40	0	4	33	40	5	100

Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворенного вещества Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	5	0	0	0	0	0	5	100
Установление молекулярной и структурной формулы вещества.	6	67	0	7	11	33	4	80

Как видно по проценту выполнения заданиями №3,4,5 из части С обучающиеся не справились.

Изучив квалификационную категорию учителей химии имеем:

Предмет	Всего, человек	имеют квалификационные категории	
		высшую	первую
Химия	6	0	2 (33,3%)

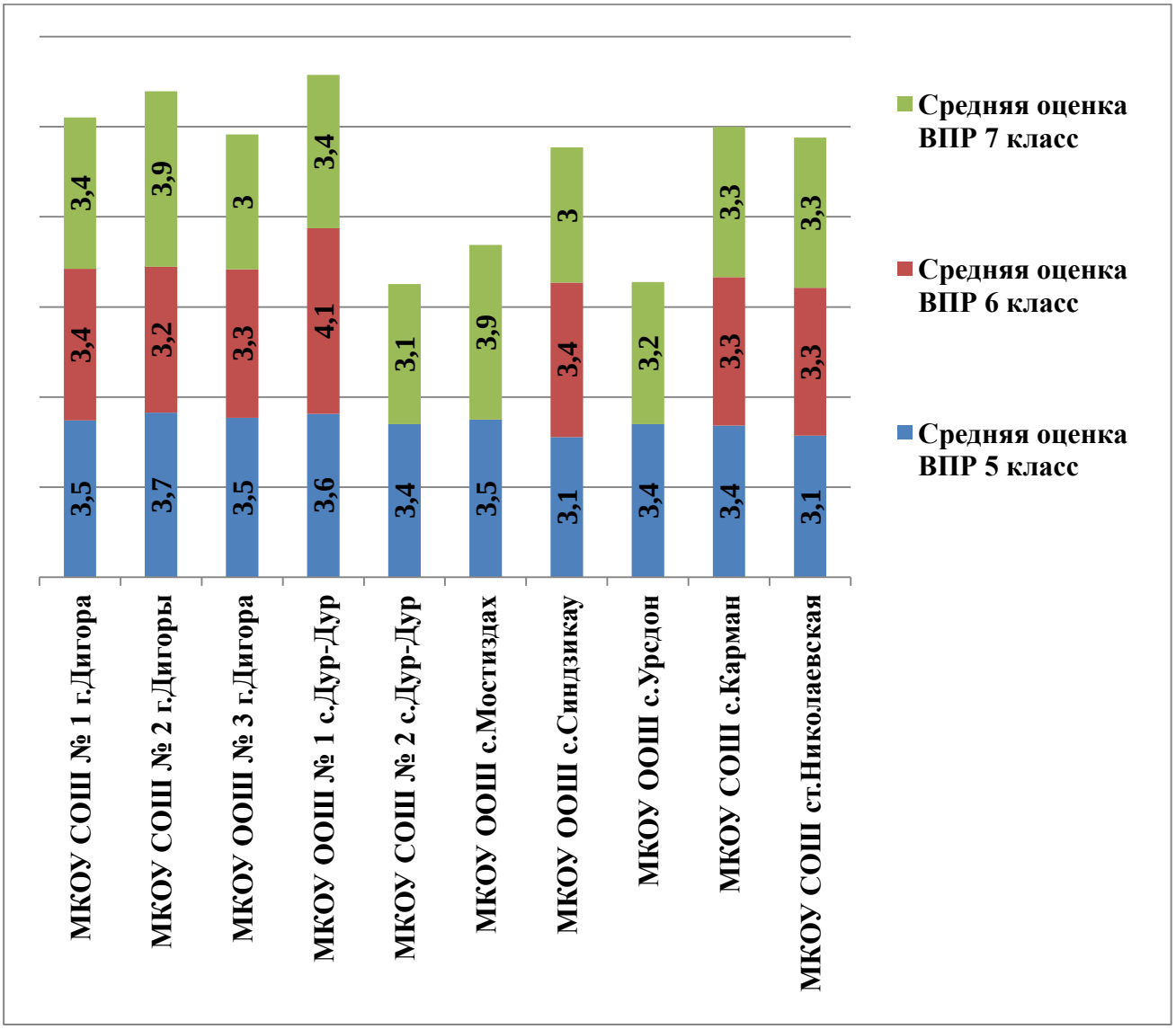
Всего первую квалификационную категорию имеют 33,3% учителей химии, соответственно 66,7% учителей химии не имеют квалификационную категорию.

Учителей высшей квалификационной категории – нет.

Биология

В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорского района по предмету «Биология» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

Образовательные организации		Средняя оценка ВПР 5 кл	Средняя оценка ВПР 6 кл	Средняя оценка ВПР 7 кл
УО АМС Дигорского района		3,5	3,4	3,3
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,5	3,4	3,4
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,7	3,2	3,9
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,5	3,3	3
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	3,6	4,1	3,4
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,4	не участв	3,1
6	МКОУ ООШ с.Мостиздах	3,5	не участв	3,9
7	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,1	3,4	3
8	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,4	не участв	3,2
9	МКОУ СОШ с.Карман	3,4	3,3	3,3
10	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,1	3,3	3,3



Изучив также динамику итогов ВПР в Дигорском районе по предмету «Биология», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса выявлено:

Группы участников	**Кол-во уч-ов**	**2**	**3**	**4**	**5**
Дигорский район	190	13,7	50	29,5	6,8
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	36	**25**	52,8	19,4	2,8
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	65	10,8	61,5	27,7	0
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	20	10	45	30	15
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	5	0	20	60	20
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	16	0	31,3	31,3	37,5
МКОУ ООШ с.Урсдон	8	**37,5**	37,5	25	0
МКОУ СОШ ст.Николаевская	17	**23,5**	47,1	29,4	0
МКОУ СОШ с.Карман	12	8,3	33,3	50	8,3
МКОУ ООШ с.Мостиздах	4	0	75	0	25
МКОУ ООШ с.Синдзикау	7	0	42,9	57,1	0

По итогам ВПР в 2020 году в 9 классах наиболее низкие результаты показали МКОУ СОШ № 1 г.Дигора (25%), МКОУ ООШ с.Урсдон (37,5%) и МКОУ СОШ ст.Николаевская (23,5%).

Перепроверка работ участников всероссийских проверочных работ по биологии, проведенных в 2020 году. Результаты перепроверки показали следующее:

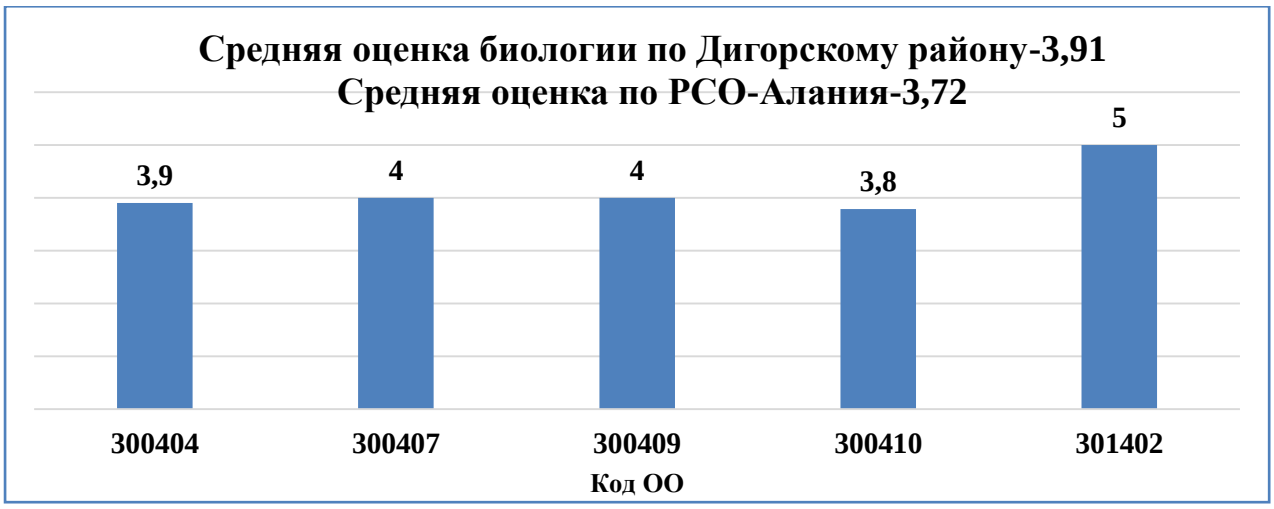
Биология 6 класс	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
		Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ №2 г. Дигоры	13	1	7	5	от -2 до +1

Перепроверка работ по биологии в 6 классах МКОУ СОШ №2 г. Дигоры говорит о необъективном оценивании результатов ВПР или о наличии профессиональных дефицитов у учителей в части работы с критериями оценивания, так как имело место и повышение баллов по итогам перепроверки.

Также для более детального изучения уровня обученности по биологии обучающихся 9 классов в школах Дигорского района был проведен анализ контрольных работ по биологии, проведенных в конце учебного года базе образовательных организаций. Статистический анализ результатов контрольных работ по биологии в разрезе районов отражен в таблице:

МСУ	Количество участников	2		3		4		5		Средняя отметка	% успеваемости	% качества
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%			
Дигорский район	34	0	0	7	20,6	23	67,6	4	11,8	3,9	100	79,4

Код и наименование ОО	Количество участников	2		3		4		5		Средняя отметка	% успеваемости	% качества
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%			
301402-МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	1	0	0	0	0	0	0	1	100	5	100	100
300404-МКОУ ООШ №1 с.Дур-Дур	10	0	0	2	20	7	70	1	10	3,9	100	80
300407-МКОУ МКОУ ООШ с.Мостиздах	5	0	0	1	20	3	60	1	20	4	100	80
300409-МКОУ ООШ с.Синдзикау	4	0	0	0	0	4	100	0	0	4	100	100
300410-МКОУ ООШ с.Урсдон	14	0	0	4	28,9	9	64	1	7,1	3,8	100	71,4



Также были изучены итоговые оценки по биологии. Результаты представлены ниже:

Образовательные организации		Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,28
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,9
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,8
5	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	3,95
6	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,84
7	МКОУ ООШ с.Мостиздах	4,22
8	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,77
9	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,93
10	МКОУ СОШ с.Карман	3,58
11	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,26

По итогам изучения итоговых оценок и результатов ВПР в 9 классах по биологии у МКОУ ООШ с.Урсдон идет аномальное расхождение показателей. По итогам ВПР МКОУ ООШ с.Урсдон – 37,5% обучающихся получили оценку «2», но имеют среднюю оценку – 3,93. В таком случае имеет место быть необъективное выставление итоговых оценок обучающимся 9 – х классов.

При изучении состояния обученности обучающихся по предмету биология на уровне среднего общего образования имеем:

	Образовательные организации	**Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	4
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	4,3
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	4
4	МКОУ СОШ с.Карман	4
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	4,1

Основные сводные данные об участниках и результатах ЕГЭ по биологии по Дигорскому району

Биология 2021		Кол-во участников и доля по интервалам баллов							
Сдавало	Средний балл	<МТБ		МТБ-60		61-80		81-100	
		чел	%	чел	%	чел.	%	чел	%
15	**41,5**	8	53,3	4	26,7	3	20	0	0

Сравнив результаты ЕГЭ и итоговые оценки идет расхождение результатов. Итоговые оценки по биологии выше, чем результаты ЕГЭ по биологии. Соответственно, имеет место быть или некачественная подготовка обучающихся к ЕГЭ по биологии или необъективное оценивание результатов обученности детей, что влечет за собой неверное представление об уровне предоставлении услуг заказчикам (родителям, законным представителям обучающихся).

Образовательные организации		**Средний балл ЕГЭ**
		47,2
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	71
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	**39**
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	**29,2**
4	МКОУ СОШ с.Карман	**41**
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	56

У МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры, МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур и МКОУ СОШ с.Карман средний балл по биологии ниже среднего балла по району. МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур средний балл ЕГЭ ниже пороговых результатов.

Изучив процент выполнения ЕГЭ по биологии по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

расшифровка задания	номер задания	МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	МКОУ СОШ с. Карман	МКОУ СОШ ст. Николаевской	Кол - во 00	%
Биологические термины и понятия. *Дополнение схемы*	1	100	100	80	100	100	0	0
Биология как наука. Методы научного познания. Уровни организации живого. *Работа*	2	50	75	20	33	100	3	60
Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор соматические и половые клетки. *Решение биологической задачи*	3	100	75	60	67	100	0	0
Клетка как биологическая система. Жизненный цикл клетки.	4	75	38	50	67	100	2	40
Клетка как биологическая система. Строение клетки, метаболизм. Жизненный цикл клетки.	5	50	38	20	33	50	5	100
Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание.	6	100	25	0	0	100	3	60
Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	7	50	38	30	50	100	4	80
Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология.	8	75	0	10	50	50	4	80
Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	9	100	75	50	50	100	2	40
Многообразие организмов. Бактерии, Грибы, Растения, Животные, Вирусы.	10	100	25	20	50	50	4	80
Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость.	11	100	63	50	50	100	2	40
Организм человека. Гигиена человека.	12	75	50	50	67	50	3	60
Организм человека.	13	75	13	0	50	0	4	80
Организм человека. Установление последовательности	14	100	63	20	33	0	3	60
Эволюция живой природы.	15	100	88	60	33	100	3	60

Эволюция живой природы. Происхождение человека.	16	50	25	20	17	0	5	100
Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	17	100	63	30	83	100	1	20
Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера.	18	100	75	60	33	100	1	20
Общебиологические закономерности.	19	100	38	30	50	50	4	80
Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье.	20	100	50	20	33	100	3	60
Биологические системы и их закономерности. Анализ данных, в табличной или графической форме.	21	100	50	20	67	50	3	60
Применение биологических знаний в практических ситуациях (практико-ориентированное задание).	1	50	13	10	33	50	5	100
Задание с изображением биологического объекта.	2	83	0	0	11	33	4	80
Задание на анализ биологической информации.	3	33	0	13	0	0	5	100
Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов.	4	33	8	0	22	33	5	100
Обобщение и применение знаний в новой ситуации об эволюции органического мира и экологических закономерностях	5	33	0	7	0	0	5	100
Решение задач по цитологии на применение знаний в новой ситуации.	6	33	0	0	22	67	4	80
Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации.	7	83	0	0	22	0	4	80

Как видно по проценту выполнения заданиями №1,3,4,5 из части С обучающиеся не справились.

Рассмотрев квалификацию учителей биологии в районе имеем:

Предмет	Всего, чел	имеют квалификационные категории	
		высшую	первую
Биология	7	2 (28,6%)	0

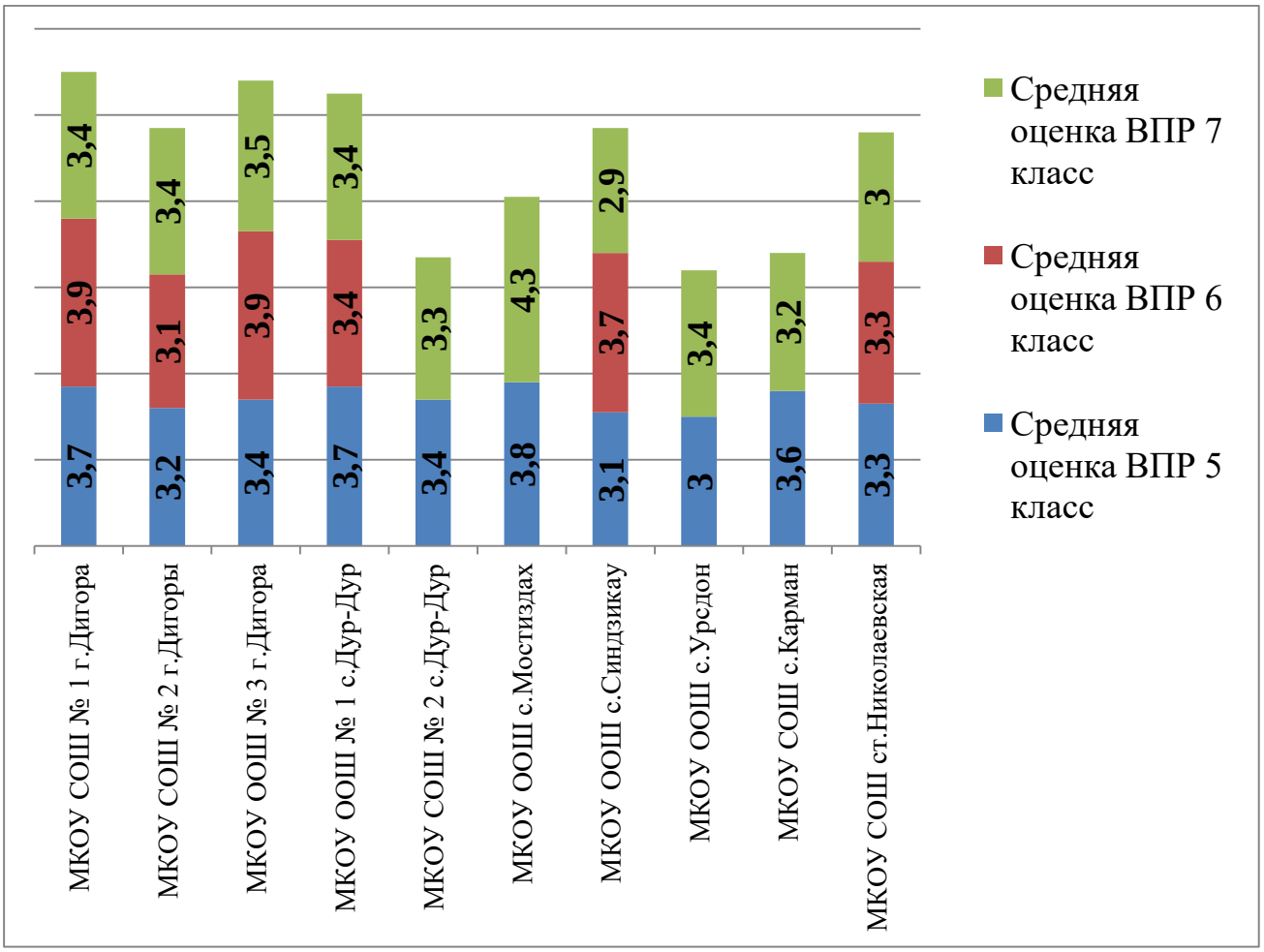
Всего высшую квалификационную категорию имеют 28,6% учителей биологии, соответственно 71,4% учителей биологии не имеют квалификационную категорию.

Учителей первой квалификационной категории – нет.

История

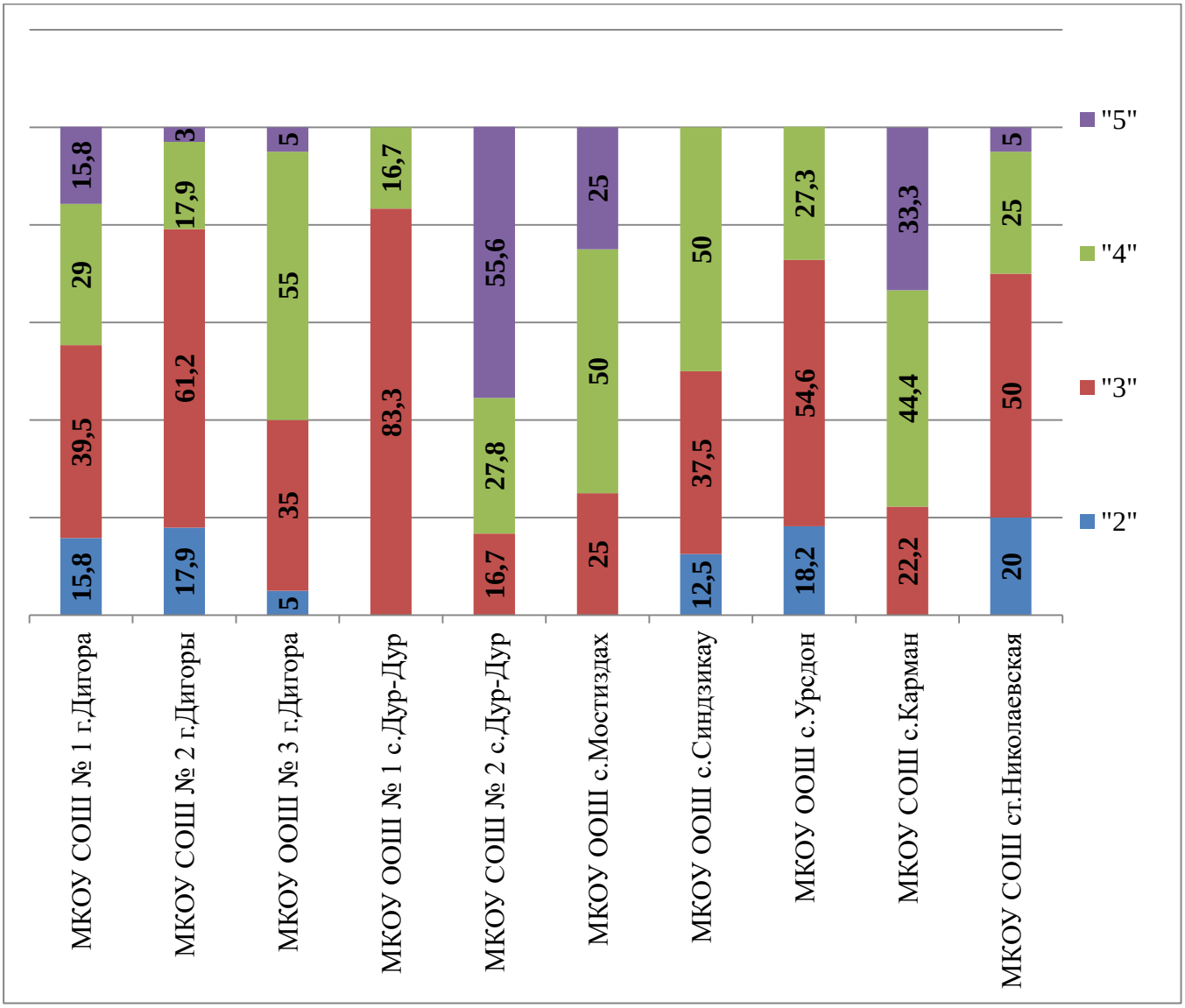
В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорского района по предмету «История» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

Образовательные организации		Средняя оценка ВПР 5 кл	Средняя оценка ВПР 6 кл	Средняя оценка ВПР 7 кл
УО АМС Дигорского района		3,4	3,5	3,3
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,7	3,9	3,4
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,2	3,1	3,4
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	3,4	3,9	3,5
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	3,7	3,4	3,4
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,4	не участв	3,3
6	МКОУ ООШ с.Мостиздах	3,8	не участв	4,3
7	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,1	3,7	2,9
8	МКОУ ООШ с.Урсдон	3	не участв	3,4
9	МКОУ СОШ с.Карман	3,6	не участв	3,2
10	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,3	3,3	3



Изучив также динамику итогов ВПР в Дигорском районе по предмету «История», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса, выявлено:

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
УО АМС Дигорского района	201	12,9	46,3	28,9	11,9
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	38	15,8	39,5	29	15,8
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	67	**17,9**	61,2	17,9	3
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	20	5	35	55	5
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	6	0	83,3	16,7	0
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	18	0	16,7	27,8	55,6
МКОУ ООШ с.Мостиздах	4	0	25	50	25
МКОУ ООШ с.Синдзикау	8	12,5	37,5	50	0
МКОУ ООШ с.Урсдон	11	**18,2**	54,6	27,3	0
МКОУ СОШ с.Карман	9	0	22,2	44,4	33,3
МКОУ СОШ ст.Николаевская	20	**20**	50	25	5



По итогам ВПР в 2020 году в 9 классах наиболее низкие результаты показали МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры (17,9%), МКОУ ООШ с.Урсдон (18,2%) и МКОУ СОШ ст.Николаевская (20%).

Перепроверка работ участников всероссийских проверочных работ по истории, проведенных в 2020 году. Результаты перепроверки показали следующее:

История 6 класс	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
		Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	17	1	8	8	от +1 до -3
МКОУ СОШ ст. Николаевская	4			4	

Перепроверка работ по истории в 6 классах МКОУ СОШ №2 г. Дигоры говорит о необъективном оценивании результатов ВПР или о наличии профессиональных дефицитов у учителей в части работы с критериями оценивания, так как имело место, как понижение, так и повышение баллов по итогам перепроверки.

Также были изучены итоговые оценки по истории. Результаты представлены ниже:

Образовательные организации		**Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру**
УО АМС Дигорского района		**3,8**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,5
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,9
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	4
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	4
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	4
6	МКОУ ООШ с.Мостиздах	4,2
7	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,6
8	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,9
9	МКОУ СОШ с.Карман	3,8
10	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,5

При изучении состояния обученности обучающихся по предмету истории на уровне среднего общего образования имеем:

Образовательные организации		Средний балл ЕГЭ	Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		**37**	4,3
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	38	4,5
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	42	4,4
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	**32**	4,1
4	МКОУ СОШ с.Карман	49	4,2
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	**25**	4,6

У МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур и МКОУ СОШ ст.Николаевская средний балл по истории ниже порогового балла и ниже среднего балла по району.

Изучив процент выполнения ЕГЭ по истории по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

расшифровка заданий	**№ заданий**	**МКОУ СОШ №1 г.Дигоры**	**МКОУ СОШ №2 г.Дигоры**	**МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур**	**МКОУ СОШ с. Карман**	**МКОУ СОШ ст. Николаевской**	**Кол - во ОО**	**%**
Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	1	0	40	0	50	0	5	100
Знание дат (задание на установление соответствия)	2	0	40	100	50	0	4	80
Определение терминов (множественный выбор)	3	50	70	50	100	50	3	60
Определение термина по нескольким признакам	4	100	40	0	50	0	4	80

Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	5	50	30	50	100	50	4	80
Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	6	0	40	50	50	0	5	100
Систематизация исторической информации (множественный выбор)	7	100	90	0	75	50	2	40
Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	8	0	60	50	100	50	3	60
Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	9	0	20	0	25	0	5	100
Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	10	0	40	0	50	0	5	100
Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	11	33,3	80	0	83,3	0	3	60
Работа с текстовым историческим источником	12	100	40	50	75	100	2	40
Работа с исторической картой (схемой)	13	0	60	100	0	0	3	60
Работа с исторической картой (схемой)	14	0	60	0	50	0	4	80
Работа с исторической картой (схемой)	15	0	20	0	0	0	5	100
Работа с исторической картой (схемой)	16	100	30	0	25	50	4	80
Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	17	0	20	0	50	0	5	100
Анализ иллюстративного материала	18	100	20	100	100	0	2	40
Анализ иллюстративного материала	19	100	40	0	50	0	4	80

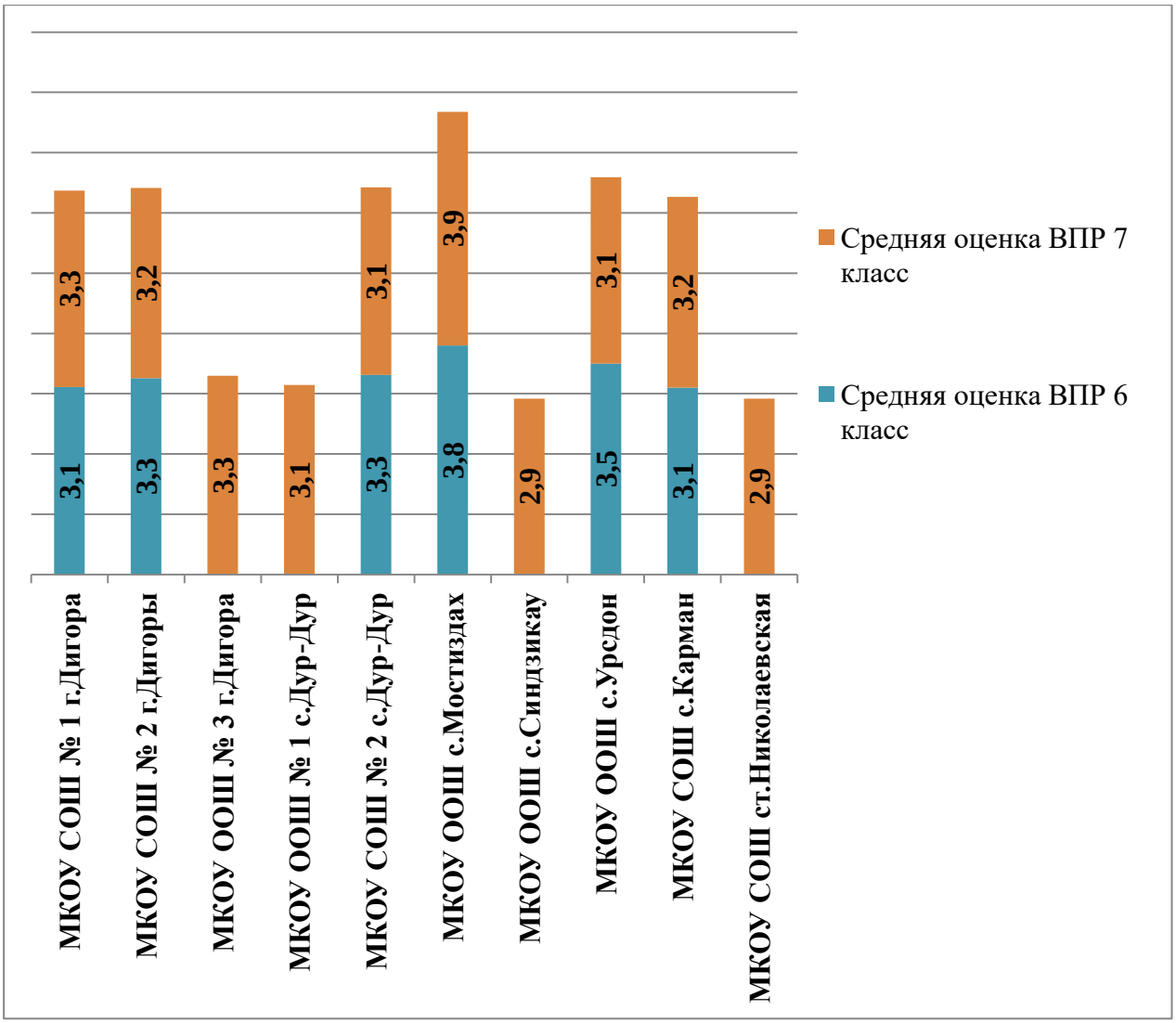
Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	1	0	50	0	50	0	5	100
Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа	2	50	80	0	50	0	4	80
Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	3	0	30	0	0	0	5	100
Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	4	33,3	6,67	0	0	0	5	100
Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	5	0	16	0	0	0	5	100
Указание событий (явлений, процессов)	6	0	20	0	50	0	5	100
Исторические личности и их роль в указанных событиях (явлениях, процессах) данного периода истории	7	0	10	0	25	0	5	100
Причинно-следственные связи	8	0	10	0	25	0	5	100
Оценка значения периода для истории России	9	0	0	0	0	0	5	100
Использование исторической терминологии	10	0	0	0	0	0	5	100
Наличие / отсутствие фактических ошибок	11	0	0	0	0	0	5	100

Как видно по проценту выполнения заданий с частью С, за исключением 2 задания, обучающиеся не справились. Соответственно, имеет место быть или некачественная подготовка обучающихся к ЕГЭ или необъективное оценивание результатов обученности детей.

Обществознание

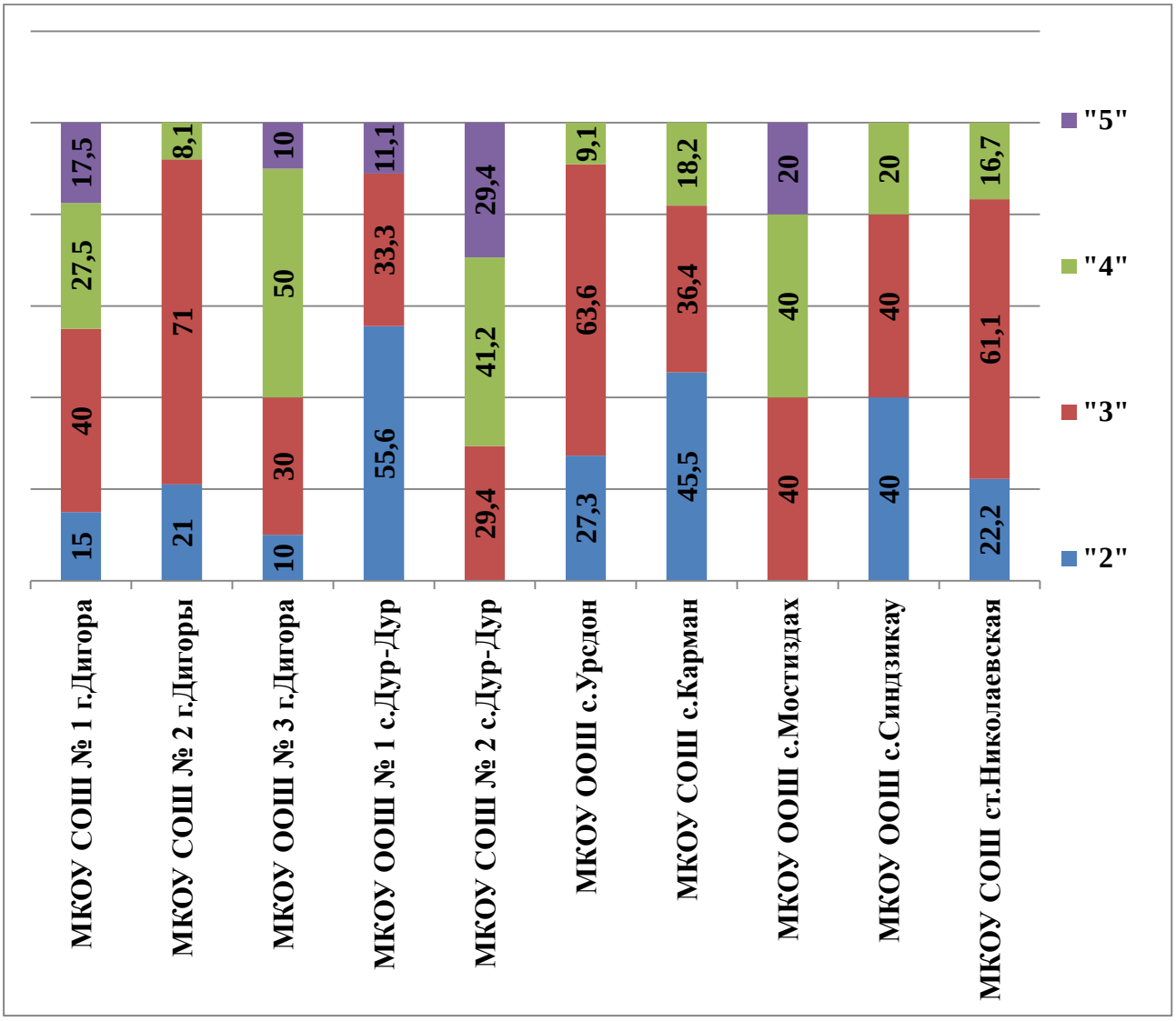
В целях изучения качества обученности обучающихся школ Дигорскогорайона по предмету «Обществознанию» были рассмотрены итоги ВПР 2021 года.

Образовательные организации		Средняя оценка ВПР 6 класс	Средняя оценка ВПР 7 класс
УО АМС Дигорского района		**3,3**	**3,2**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,1	3,3
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,3	3,2
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	не участв	3,3
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	не участв	3,1
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,3	3,1
6	МКОУ ООШ с.Мостиздах	3,8	3,9
7	МКОУ ООШ с.Синдзикау	не участв	2,9
8	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,5	3,1
9	МКОУ СОШ с.Карман	3,1	3,2
10	МКОУ СОШ ст.Николаевская	не участв	2,9



Изучив также итоги ВПР в Дигорском районе по предмету «Обществознание», проведенного в 2020 году в 9 классах по программам 8 класса, выявлено:

Группы участников	Кол-во участников	2	3	4	5
УО АМС Дигорского района	203	20,7	50,3	21,2	7,9
МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	40	15	40	27,5	17,5
МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	62	21	71	8,1	0
МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	20	10	30	50	10
МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	9	**55,6**	33,3	0	11,1
МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	17	0	29,4	41,2	29,4
МКОУ ООШ с.Урсдон	11	27,3	63,6	9,1	0
МКОУ СОШ с.Карман	11	**45,5**	36,4	18,2	0
МКОУ ООШ с.Мостиздах	5	0	40	40	20
МКОУ ООШ с.Синдзикау	10	**40**	40	20	0
МКОУ СОШ ст.Николаевская	18	22,2	61,1	16,7	0



По итогам ВПР в 2020 году в 9 классах наиболее низкие результаты показали МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур (55,6%), МКОУ СОШ с.Карман (45,5%), МКОУ ООШ с.Синдзикау (40%).

Перепроверка работ участников всероссийских проверочных работ по обществознанию, проведенных в 2020 году. Результаты перепроверки показали следующее:

Обществознание 8 класс	Кол-во работ	Результат перепроверки, кол-во работ			
		Увеличение баллов	Уменьшение баллов	Без изменения	Примечание
МКОУ СОШ ст. Николаевская	7	2	4	1	от +1 до +3

Перепроверка работ по обществознанию в 8 классах МКОУ СОШ ст. Николаевская говорит о необъективном оценивании результатов ВПР или о наличии профессиональных дефицитов у учителей в части работы с критериями оценивания, так как имело место, как понижение, так и повышение баллов по итогам перепроверки.

Также были изучены итоговые оценки по обществознанию. Результаты представлены ниже:

Образовательные организации		**Средняя оценка в 9 классах по Дневник.ру**
УО АМС Дигорского района		3,8
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	3,5
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	3,6
3	МКОУ ООШ № 3 г.Дигора	4
4	МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур	4
5	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	3,8
6	МКОУ ООШ с.Мостиздах	4,3
7	МКОУ ООШ с.Синдзикау	3,7
8	МКОУ ООШ с.Урсдон	3,9
9	МКОУ СОШ с.Карман	3,8
10	МКОУ СОШ ст.Николаевская	3,6

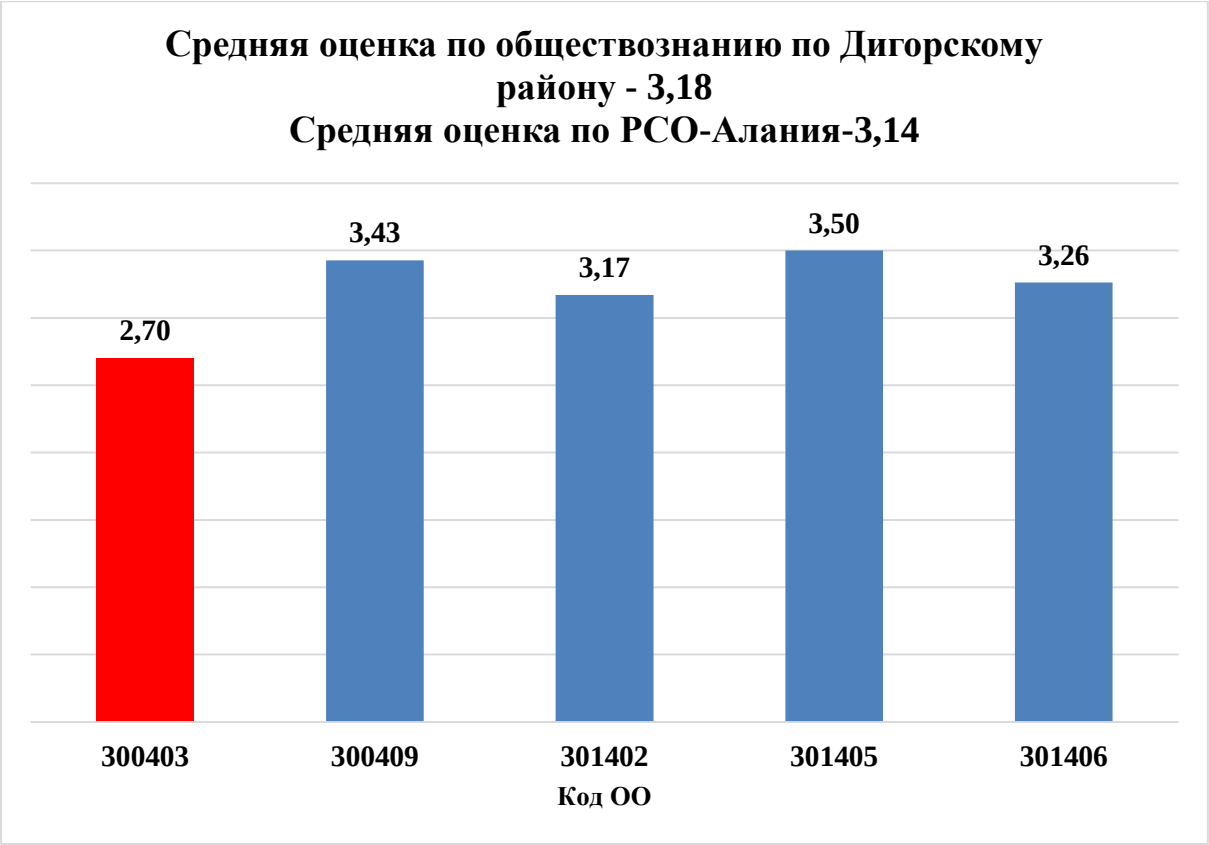
По итогам изучения итоговых оценок и результатов ВПР в 9 классах по обществознанию у МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур идет аномальное расхождение показателей. По итогам ВПР МКОУ ООШ № 1 с.Дур-Дур – 55,6% обучающихся получили оценку «2», но имеют среднюю оценку – 4.

Также для более детального изучения уровня обученности по обществознанию обучающихся 9 классов в школах Дигорского района был проведен анализ контрольных работ по обществознанию, проведенных в конце

учебного года базе образовательных организаций. Статистический анализ результатов контрольных работ по обществознанию в разрезе районов отражен в таблице:

МСУ	Количество участников	2		3		4		5		Средняя отметка	% успеваемости	% качества
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%			
Дигорский район	125	11	8,8	82	65,6	31	24,8	1	0,8	3,2	91,2	25,6

Код и наименование ОО	Количество участников	2		3		4		5		Средняя отметка	% успеваемости	% качества
		кол	%	кол	%	кол	%	кол	%			
301402-МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	59	1	1,7	47	79,7	11	18,6	0	0	3,2	98,3	18,6
300403-МКОУ ООШ №3 г.Дигоры	20	10	50	6	30	4	20	0	0	**2,7**	50	20
300409-МКОУ ООШ с.Синдзикау	7	0	0	4	57,1	3	42,9	0	0	3,4	100	42,9
301405-МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	20	0	0	11	55	8	40	1	5	3,5	100	45
301406-МКОУ СОШ с. Карман	19	0	0	14	73,7	5	26,3	0	0	3,3	100	26,3
301313-МБОУ СОШ с. Кадгарон	8	0	0	3	37,5	3	37,5	2	25	3,9	100	62,5



При изучении состояния обученности обучающихся по предмету обществознанию на уровне среднего общего образования имеем:

Образовательные организации		Средний балл ЕГЭ	Средняя оценка в 11 классах по Дневник.ру
УО АМС Дигорского района		**44,5**	**4,3**
1	МКОУ СОШ № 1 г.Дигора	**42**	4,5
2	МКОУ СОШ № 2 г.Дигоры	54,4	4,3
3	МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур	**41**	4,1
4	МКОУ СОШ с.Карман	**40,8**	4,2
5	МКОУ СОШ ст.Николаевская	не участвовали	4,4

У МКОУ СОШ № 1 г.Дигора, МКОУ СОШ № 2 с.Дур-Дур, МКОУ СОШ с.Карман средний балл по обществознанию ниже среднего балла по району.

Изучив процент выполнения ЕГЭ по обществознанию по каждому заданию в разрезе школ Дигорского района выявлено:

расшифровка заданий	№ заданий	МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	МКОУ СОШ №2 с.Дур-Дур	МКОУ СОШ с. Карман	МКОУ СОШ ст. Николаевской	кол - во ОО	%
Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально- гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	1	33	70	50	75	0	3	60

Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	2	100	70	100	75	100	0	0
Знать и понимать: Биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования;	3	33	70	100	25	0	3	60

особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)								
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	4	83	80	100	50	50	2	40
Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	5	83	60	75	63	100	0	0
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам.	6	67	85	100	88	50	1	20
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.	7	17	55	25	63	50	3	60
Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	8	0	60	0	0	0	4	80

Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	9	17	90	0	75	0	3	60
Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок)	10	33	80	0	25	0	4	80
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	11	100	75	50	50	100	2	40
Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	12	67	60	100	75	100	0	0
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	13	33	60	50	50	0	4	80
Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	14	17	60	25	75	0	3	60
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	15	17	50	50	13	50	5	100

Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	16	33	50	50	25	100	4	80
Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	17	83	60	75	63	50	1	20
Анализировать Актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	18	50	60	50	50	0	4	80
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	19	83	60	25	50	50	3	60
Систематизировать, анализировать и обобщать Неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	20	67	65	25	25	0	3	60
Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	1	83	90	100	88	100	0	0

Осуществлять поиск Социальной информации, представленной в различных знаковых системах; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.	2	67	90	75	63	50	1	20
Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.	3	33	43	0	17	0	5	100
Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	4	33	33	0	8	0	5	100

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте)	5	0	40	0	0	0	5	100
Раскрывать на примерах изученные Теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	6	0	30	0	0	0	5	100
Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)	7	0	0	33	0	0	5	100
Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание- задача)	8	0	37	0	25	0	5	100
Общее количество пунктов плана (соответствие структуры предложенного ответа плану сложного типа)	9	0	27	0	25	0	5	100
Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана	10	0	10	0	25	0	5	100

Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные Теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	11	33	40	0	25	0	5	100
Раскрытие смысла высказывания	12	0	25	0	13	0	5	100
Теоретическое содержание мини-сочинения	13	0	20	0	0	0	5	100
Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений и выводов	14	0	25	0	13	0	5	100

Рассмотрев квалификацию учителей истории и обществознания в районе имеем:

Предмет	Всего, чел	имеют квалификационные категории	
		высшую	первую
История и обществознание	22	7 (31,8%)	3 (13,6%)

45,4 % учителей имеют квалификационную категорию, соответственно остальные 54,6 % не имеют категорию.

Для определения предрасположенности обучающихся к тому или иному предмету и изучения профориентационной работы и работы с одаренными детьми были изучены результаты всероссийской олимпиады школьников в 2021/21 учебном году.

В таблице нижепредставлены данные о количестве участников регионального этапа олимпиады школьников по предметам.

Предмет	**Дигорский район**
Биология	3
География	1
Литература	1
Математика	1
Обществознание	2
Русский язык	5
Физика	1
Итого:	**14**

Всего в муниципальном этапе всероссийской олимпиады школьников приняло участие 103 обучающихся, из них 12 стали победителями муниципального этапа, а 30 стали призерами.

На региональном уровне с Дигорского района обучающийся являющихся призерами или победителями нет.

Сведения о количестве участников регионального этапа ВсОШ в 2020/21 учебном году в разрезе ОО по предметам

ОО	Итого Участников	Статус	Биология	География	Литература	Математика	Обществознание	Русский язык	Физика	Итого
МКОУ СОШ №1 г.Дигоры	5	Участников	1	1			1	2		**5**
		Победителей								
		Призёров								
МКОУ СОШ №2 г.Дигоры	7	Участников	2		1	1	1	1	1	**7**
		Победителей								
		Призёров								
МКОУ СОШ с.Карман	1	Участников						1		**1**
		Победителей								
		Призёров								
МКОУ СОШ с. Мостдзиах	1	Участников						1		**1**
		Победителей								
		Призёров								
ВСЕГО	**14**		3	1	1	1	2	5	1	**14**

Наибольшей популярностью пользуется предмет «Русский язык».

Популярность направлений дополнительного образования

Район	Техническая	Физкультурно-спортивная	Художественная	Естественно научная	Туристско-краеведческая	Социально-гуманитарная
Дигорский	4,9 %	41,1 %	15,2 %	28,1 %	0,8 %	9,9 %

Число выпускников, не получивших аттестат о среднем общем образовании в 2021 году

Наименование муниципального образования	Число не получивших аттестат	Доля от числа сдававших в районе
Дигорский район	2	**4,65**

Статистика по участникам ГИА-9, оставшимся без аттестатов

Район/ОУ	Кол-во участников без аттестатов	Причины					
		недопуск к ГИА-9	неявка на экзамен	одна "2"	две "2"	удалён без права пересдачи	иное (указать, что именно)
Дигорский район	13	3	0	6	3	1	

Из них в разбивке по ОО:

Наименование ОО	Причины *	"2" по рус. языку	"2" по математике	Всего "2"
МКОУ СОШ № 1 г. Дигоры	недопуск к ГИА-9 (решение ГЭК)			
МКОУ СОШ № 1 г. Дигоры	недопуск к ГИА-9 (решение ГЭК)			
МКОУ СОШ № 1 г. Дигоры	недопуск к ГИА-9 (решение ГЭК)			
МКОУ СОШ № 2 г. Дигоры	удалён без права пересдачи с экзамена по рус. яз.			
МКОУ СОШ № 3 г. Дигоры	две "2"	1	1	2
МКОУ СОШ № 3 г. Дигоры	одна "2"		1	1
МКОУ СОШ № 1 с. Дур-Дур	одна "2"	1		1
МКОУ СОШ № 2 с. Дур-Дур	две "2"	1	1	2
МКОУ СОШ с. Карман	одна "2"	1		1
МКОУ СОШ с. Карман	одна "2"	1		1
МКОУ СОШ с. Карман	две "2"	1	1	2
МКОУ СОШ ст. Николаевская	одна "2"	1		1
МКОУ ООШ с.Урсдон	одна "2"		1	1

В ходе проведения мониторинга объективности выдачи аттестатов особого образца выявлены случаи выдачи аттестатов общеобразовательными организациями Дигорского района до утверждения государственной экзаменационной комиссией результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования.

Муниципальное образование/учредитель ОО	Количество выданных аттестатов особого образца до утверждения результатов ЕГЭ ГЭК
Дигорский район	6

Изучив дальнейшее профессиональное образование обучающихся 9-х классов из 258 обучающихся в 10 класс перешли 122, что составило 47,2% от общего числа выпускников. 12 (4,6%) выпускников 9-х классов не продолжили обучение ни по программам среднего общего образования и по программам среднего профессионального образования. Из 61 выпускников 11-х классов 10 человек не поступили ни в СПО ни в ВУЗ. С учетом того, что Дигорский район отдалён от г.Владикавказ, в связи с этим остается большой проблемой транспортная доступность обучающихся СПО и ВУЗов. Также в районе некоторым населенным пунктам проблематично добираться даже до г.Ардон, в котором находится наиболее ближайщее учреждение среднего профессионального образования. Для получения дополнительного профессионального образования, не покидая населенные пункты, и недопущения правонарушений по причине отсутствия охвата образованием выпускников школ, можно рассмотреть вопрос создания на базе общеобразовательных организаций профессионального обучения по следующим направлениям: швейное дело, водительские курсы, лесное хозяйство, животноводство, сельское хозяйство. Данное профессиональное обучение поможет детям одновременно с получением основного общего или среднего общего образования получить рабочие профессии, востребованные в муниципалитете, соответственно при выходе с образовательных организаций дети будут иметь и аттестат, и свидетельство о профессии государственного образца.